



Az OBH nyilatkozata Márki-Zay Péter hódmezővásárhelyi polgármester nyilvános videójával összefüggésben

A 2019. december 15. napján közzétett, publikus videóval összefüggésben az állásponantom a következő:

Az Alaptörvény 26. cikkének (1) bekezdése szerint „*a bírák függetlenek, és csak a törvénynek vannak alárendelve*”.

A bírák függetlensége jogállamiságunk olyan alapértéke, amit mindenkinek, különösen a politikai közszereplőknek tiszteletben kell tartaniuk.

Amikor egy megyei jogú város polgármesere a nagy nyilvánosság előtt a bírókat olyan „*árulóknak*” nevezi, akik „*pártérdekekből abszolút vállalhatatlan ítéleteket hoznak*”, ezen állítással csaknem 3000, a bírói esküjéhez nap, mint nap hű bírót sért meg. Azzal pedig, hogy az állásponntja szerint „*vállalhatatlan*” ítéletet hozó bírókat az ötvenes évek koncepciós pereiben részt vevő bírókhoz hasonlítja, nem csupán a bírókat, hanem a diktatúra áldozatainak emlékét is meggyalázza.

Nyilatkozatában maga kéri a bírókat, hogy „*mondjanak ellent a zsarolásnak*”, ehhez képest néhány mondattal később név szerint megnevezi azt a szegedi bírót, aki néhány nap múlva tárgyalást fog tartani a személyét érintő ügyben, majd reményét fejezi ki, hogy nevezett bíró „*okos ítéletet hoz*” és „*nem akar a vérbírók közé tartozni*”. Ez aligha tekinthető másnak, mint olyan nyomásgyakorlásnak, amely a fenyegetés szintjét éri el.

A politikai véleménynyilvánításnak nyilvánvalóan nem lehet része egy olyan fenyegető tartalmú nyilatkozat, hogy az állásponntja szerint „*erkölcstelen*” ítéletet hozó bírókat „*vérbíróként*” kell nyilvántartani, és az e listán szereplők „*egy demokratikus országban bíróként nem működhetnek*”.

Ezeket a bíróságok politikai elfogultságát sugalló és a bírókat fenyegető kijelentéseket visszautasítani vagyok kénytelen.

A bíróságok munkájáról való nyilvános párbeszédnek egy demokratikus jogállamban nemhogy helye van, de az egyenesen szükséges ahhoz, a bíróságok betölthessék az Alaptörvényben rájuk ruházott szerepet.

E párbeszéd azonban kizárólag szakmai alapon és objektív tényeken alapulhat, nem pedig pártpolitikai kontextusba ágyazott személyes, vagy akár személyeskedő megállapításokon.

Budapest, 2019. december 19.

