

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK
2019.02.11.-02.15.

2019. 02. 11.

Szegedi Törvényszék – 112. sz. tárgyalóterem				
Bf.286/2018.	A. L. és társai	Hatósági eljárás akadályozásának büntette és más bűncselekmények	2019. február 11.	8.15
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Hódmezővásárhelyi Járásbíróság nem jogerősen bűnösnek mondta ki A. L. I.r., N. B. II.r., A. H. III.r., A. L. IV.r. és A. Zs. V.r. vádlottakat többrendbeli személyi szabadság megsértése büntetettében, zsarolás büntetettében, hatósági eljárás akadályozása büntetettében, N. T. Cs. VI.r. vádlottat személyi szabadság megsértése büntetettében és zsarolás büntetettében, B. P. P. VII.r. és R. Z. J. VIII.r. vádlottakat lopás büntetettében, L. M. IX.r. vádlottat csalás büntetettében, dr. Sz. I. T. X.r. vádlottat többrendbeli ügyvédi visszaélés büntetettében és többrendbeli hatósági eljárásban elkövetett kényszerítés büntetettében, J. L. XI.r. vádlottat hatósági eljárásban elkövetett kényszerítés büntetettében és dr. K. F. XII.r. vádlottat ügyvédi visszaélés büntetettében és bűnsegédként elkövetett hamis tanúzás büntetettében.</p> <p>A bíróság ezért az I.r. vádlottat 8 év, a II.r és III.r. vádlottakat 6 év 10 hónap, a IV.r. és V.r. vádlottat 6 év 4 hónap, a VI.r. vádlottat 4 év, a X.r. vádlottat 3 év 4 hónap börtönben végrehajtandó szabadságvesztésre ítélte, továbbá a vádlottakat eltiltotta a közügyek gyakorlásától, a X.r. vádlottat pedig az ügyvédi foglalkozástól is eltiltotta.</p> <p>A bíróság IX.r. vádlottat 2 év, a XI.r. vádlottat 1 év 6 hónap, a XII.r. vádlottat 1 év 10 hónap végrehajtásában 3 évi próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztés büntetésre ítélte, emellett a XII.r. vádlottat az ügyvédi foglalkozástól 2 évre eltiltotta, míg a VII.r. és VIII.r. vádlottakat 300 óra közérdekű munkára ítélte.</p> <p>A nem jogerős ítélet tényállásának lényege szerint a vádlottak döntően Gádoros település területén jogtalan haszonszerzésből eredő vagyonukból jelentős ingatlanvagyonnal rendelkeztek. Az II-VI.r. vádlottak az I.r. vádlott, mint családfő tekintélyelvű irányítása alatt álltak. A családtagok megállapodtak abban, hogy rendszeres haszonszerzésre törekedve állandósult, módszeres bűnelkövetésre rendezkednek be oly módon, hogy a család állattartó gazdálkodását ún. „csicskatartásként” ismert módszerre alapozottan üzemeltetik.</p> <p>Ennek keretében mentális, egészségi, illetve szociális helyzetük miatt kiszolgáltatott, befolyásolható, elesett embereket kerestek fel és vettek rá vonzó életkörülmények, jó ellátás, megfelelő fizetség hamis ígéretével ingatlanuk elhagyására, majd személyi okmányaiktól megfosztották őket,</p>				

	<p>így önálló ügyintézésről elzárta, rossz lakhatási feltételek közé helyezték, állandó fenyegetéssel, fizikai bántalmazással rendszeres munkavégzésre kényszerítették őket, rendszeres havi járandóságukat pedig elvették. A családtagok között szervezett munkamegosztás volt, a részfeladatokat – így a sértettek felkutatása, szállítása, felügyelete, stb. – egymás között megosztották, mely során az I.r. vádlott meghatározó szerepet játszott.</p> <p>A vádlottak különböző módszerekkel összesen kilenc sértett sérelmére, összesen – a nyugdíj és egyéb járandóságok megtartásával, munkabér visszatartásával – csaknem 45 millió forint kárt okozva követtek el személyi szabadság megsértésének büntettét és zsarolás büntettét.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A másodfokú bíróság az ügyet nyilvános ülésen bírálja el. A bíróság 2019. február 15. napján 8.15 órától is nyilvános ülést tart az ügyben.</p>
Információ:	<p>Juhászné dr. Prágai Erika sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

2019. 02. 11.

Szegedi Járásbíróság – 16. sz. tárgyalóterem				
B.2756/2013.	dr. L. E. vádlott és 50 társa	Költségvetési csalás bűntette és más bűncselekmények	2019. február 11.	9.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az ideg-elmegyógyász végzettségű I. r. vádlott Hódmezővásárhelyen praktizált, és feladati közé tartozott többek között fogyatékosági támogatások igénylése kapcsán szakorvosi igazolások kiállítása.</p> <p>A vádlott 2001 szeptembere és 2010 decembere közötti időszakban számos beteget, valamint a betegei által megnevezett, számára ismeretlen személyek részére - azok jogtalan hasznoszerzése érdekében - olyan valótlan tartalmú szakorvosi igazolásokat állított ki, amelyek megalapozták, hogy az igénylők jogosulatlanul jussanak fogyatékosági támogatáshoz. Ezekben az esetekben a vádlott nem végezte el az ilyenkor szokásos szakmai vizsgálatokat és tesztek, hanem ezek hiányában, ismerve a támogatás iránti igény jogtalanosságát igazolta azt, hogy a juttatást jogosulatlanul igénylő személyek alacsony IQ-val rendelkeznek.</p> <p>Az igazolást kiállítani kért vádlottak a valótlan tartalmú szakorvosi igazolásokkal az esetek nagy részében egy bizonyos háziorvost kerestek fel abból a célból, hogy az a valótlan tartalmú, I. r. vádlott által adott szakorvosi igazolások és az érintettek nyilatkozata alapján állítson ki részükre egy a fogyatékosági támogatás igényléséhez szükséges beutalót. IV. r. vádlott 13 esetben bírt tudomással arról, hogy a szakorvosi igazolás valótlan tartalmú volt, és hogy az igénylő valótlan tartalmú nyilatkozatot</p>				

	<p>tett előtte a jogosultság megállapítása érdekében.</p> <p>Ezt követően a fogyatékosági támogatást igénylő 49 vádlott a valótlan tartalmú szakorvosi igazolásokat és beutalókat a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez benyújtotta, majd az eljáró ügyintéző az egészségügyi iratokat az Országos Orvosszakértői Intézet Szakértői Bizottságának megküldte. A bizottság a csatolt valótlan tartalmú, hitelesnek tekintett okiratok alapján minden esetben megállapította, hogy az igényt előterjesztő vádlottak fogyatékosak, melyre tekintettel a Magyar Államkincstár a fogyatékosági támogatás rendszeres folyósításáról rendelkezett.</p> <p>A fogyatékosági támogatások jogosulatlan igénybevétele folytán a magyar állami költségvetést az esetek döntő többségében 1 millió és 2,5 millió forint közötti kár érte, amely csupán egyetlen esetben, egy kisebb összeg vonatkozásában térült meg.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Juhászné dr. Prágai Erika sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

2019. 02. 12.

Szegedi Törvényszék - 117. sz. tárgyalóterem				
B.1097/2018.	C. J. és társai	Pénzmosás büntette	2019. február 12.	8.15
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint egy nigériai férfi által irányított bűnszervezet keretében több, mint 250 millió forint csalásból származó pénzt mostak tisztára.</p> <p>A nigériai férfi ismeretlen, feltehetően afrikai megbízóival megállapodott abban, hogy magyar állampolgárokat szervez be abból a célból, hogy a bűnszervezet tagjai által jellemzően nyugat-európai sértettek sérelmére elkövetett bűncselekményekből származó pénz megszerzésében és eltüntetésében nyújtanak segítséget. A nigériai vádlott által beszervezett magyar állampolgárságú szegedi lakosok Szegeden több pénzintézetben nyitottak deviza számlákat, amelyekre azután olyan pénzek érkeztek, amiket a sértettek azért utaltak át, mert őket az e-mail fiókjuk feltörésével, hamis e-mail címekkel, valótlan internetes hirdetésekkel megtévesztettek. A 2015. szeptembere és 2017. áprilisa között működő bűnszervezet tagjai azután további vádlottakat is beszerveztek újabb bankszámlák nyitása érdekében. Fenti módszerrel 32 pénzmosásra használt bankszámlát nyitottak Szegeden és amelyekre 61 átutalás érkezett mindösszesen 307 millió forint értékben. Ebből a számlanyitó vádlottak 254 millió forintot vettek fel, míg a fent maradó összeget a bankok az időben érkező figyelmeztetésekre figyelemmel nem írták jóvá a vádlottak számláján, visszautalták a sértetteknek.</p>				

	<p>A számlanyitó és a bűncselekményekből származó pénzt felvevő vádlottak utalásonként tíz százalékot kaptak, majd a felvett készpénzt át kellett adniuk a nigériai férfinak, aki szintén levonta a neki járó további tíz százalékot és a fent maradó összeget eljuttatta megbízóinak.</p> <p>A sértettek többek között spanyol, német, osztrák, svájci, angol, portugál, bolgár, thaiföldi, fülöp-szigeteki, afrikai magánszemélyek és cégek voltak.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben előkészítő tart, melyet 2019. február 14. napján 8.15 órától folytat.</p>
Információ:	<p>Juhászné dr. Prágai Erika sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

2019. 02. 12.

Szegedi Törvényszék – 112. sz. tárgyalóterem				
Bf.1591/2017.	T. J.	Hamis tanúzásra felhívás büntette és más bűncselekmény	2019. február 12.	11.15
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az elsőfokú bíróság nem jogerősen bűnösnek mondta ki a vádlottat légi közlekedés veszélyeztetésének büntetével összefüggésben elkövetett 2 rendbeli hamis tanúzásra felhívás büntetében, ezért halmazati büntetésül 1 év 6 hónap végrehajtásában 2 év próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztésre ítélte.</p> <p>A nem jogerős ítélet tényállásának lényege szerint egy légi közlekedési baleset bekövetkezése után, de még a rendőrség kiérkezését megelőzően a vádlott arra igyekezett rábírnival, hogy a várható börtönbüntetés elkerülése céljából a valóságtól eltérően állítsák azt, hogy a baleset a sérüléseket szenvedett sértett hibájából következett be. A vádlott ekkor tisztában volt azzal, hogy a légi közlekedés szabályait megszegve egyedülként tehető felelőssé a baleset bekövetkezéséért, ennek megfelelően hamis tanúvallomás megtételére igyekezett rábírnival az eset szemtanúit.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A másodfokú bíróság az ügyet tárgyaláson bírálja el.</p>				
Információ:	<p>Juhászné dr. Prágai Erika sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>			

2019. 02. 13.

Hódmezővásárhelyi Járásbíróság – fszt. 8. sz. tárgyalóterem				
B.144/2017.	B. Zs. és társai	Csalás büntette és más bűncselekmények	2019. február 13.	9.00

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Hódmezővásárhelyi Járási Ügyészség vádat emelt tizenegy magyar állampolgárral szemben, akik 2010. júliusa és 2011. szeptembere között Magyarország területén a illegális vadászatokat szerveztek külföldiek számára.</p> <p>A vádirat szerint a vadászatokat három vádlott szervezte, a többi vádlott szállítóként, résztvevőként működött azokban közre. A svájci, francia, olasz, osztrák, dán és német sértettek őzbakra kívántak vadászni, az elejtett bakok trófeáit pedig haza kívánták vinni. A vádlottak a vadászatok során korábban zárt térben tartott, ivartalanított őzbakokat vittek közvetlenül a vadászat előtt az elejtés helyére, amely tény a külföldi vadászokkal nem közölték. A trófeákat a vádlottak nem vitték a vadászati hatóság elé hivatalos trófeabírálatra, így azok felett a külföldi vadászok rendelkezési jogot nem szerezhettek. A külföldiek az elejtett vadak után abban a hiszemben fizettek a vádlottaknak, részben közvetítőn keresztül, hogy a trófeák hivatalosan megilletik őket. A vadászatok jogszerűtlen mivoltának leplezése érdekében a vádlottak a sértetteknek hamis lőjegyzéket, illetve trófeabírálati lapot adtak. A sértetteknek okozott kár mintegy 119 millió forint.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Juhászné dr. Prágai Erika sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

2019. 02. 14.

Szegedi Törvényszék – 117. sz. tárgyalóterem				
B.1097/2018.	C. J. és társai	Pénzmosás büntette	2019. február 14.	8.15
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint egy nigériai férfi által irányított bűnszervezet keretében több, mint 250 millió forint csalásból származó pénzt mostak tisztára.</p> <p>A nigériai férfi ismeretlen, feltehetően afrikai megbízóival megállapodott abban, hogy magyar állampolgárokat szervez be abból a célból, hogy a bűnszervezet tagjai által jellemzően nyugat-európai sértettek sérelmére elkövetett bűncselekményekből származó pénz megszerzésében és eltüntetésében nyújtanak segítséget. A nigériai vádlott által beszerezett magyar állampolgárságú szegedi lakosok Szegeden több pénzintézetben nyitottak deviza számlákat, amelyekre azután olyan pénzek érkeztek, amiket a sértettek azért utaltak át, mert őket az e-mail fiókjuk feltörésével, hamis e-mail címekkel, valótlan internetes hirdetésekkel megtévesztettek. A 2015. szeptembere és 2017. áprilisa között működő bűnszervezet tagjai azután további vádlottakat is beszerveztek újabb bankszámlák nyitása érdekében. Fenti módszerrel 32 pénzmosásra használt bankszámlát nyitottak Szegeden és amelyekre 61 átutalás érkezett</p>				

	<p>mindösszesen 307 millió forint értékben. Ebből a számlanyitó vádlottak 254 millió forintot vettek fel, míg a fent maradó összeget a bankok az időben érkező figyelmeztetésekre figyelemmel nem írták jóvá a vádlottak számláján, visszautalták a sértetteknek.</p> <p>A számlanyitó és a bűncselekményekből származó pénzt felvevő vádlottak utalásonként tíz százalékot kaptak, majd a felvett készpénzt át kellett adniuk a nigériai férfinak, aki szintén levonta a neki járó további tíz százalékot és a fent maradó összeget eljuttatta megbízóinak.</p> <p>A sértettek többek között spanyol, német, osztrák, svájci, angol, portugál, bolgár, thaiföldi, fülöp-szigeteki, afrikai magánszemélyek és cégek voltak.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben előkészítő tart, melyet 2019. február 14. napján 8.15 órától folytat.</p>
Információ:	<p>Juhászné dr. Prágai Erika sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

2019. 02. 15.

Szegedi Törvényszék – 112. sz. tárgyalóterem				
Bf.286/2018.	A. L. és társai	Hatósági eljárás akadályozásának büntette és más bűncselekmények	2019. február 15.	8.15
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Hódmezővásárhelyi Járásbíróság nem jogerősen bűnösnek mondta ki A. L. I.r., N. B. II.r., A. H. III.r., A. L. IV.r. és A. Zs. V.r. vádlottakat többrendbeli személyi szabadság megsértése büntetében, zsarolás büntetében, hatósági eljárás akadályozása büntetében, N. T. Cs. VI.r. vádlottat személyi szabadság megsértése büntetében és zsarolás büntetében, B. P. P. VII.r. és R. Z. J. VIII.r. vádlottakat lopás büntetében, L. M. IX.r. vádlottat csalás büntetében, dr. Sz. I. T. X.r. vádlottat többrendbeli ügyvédi visszaélés büntetében és többrendbeli hatósági eljárásban elkövetett kényszerítés büntetében, J. L. XI.r. vádlottat hatósági eljárásban elkövetett kényszerítés büntetében és dr. K. F. XII.r. vádlottat ügyvédi visszaélés büntetében és bűnsegédként elkövetett hamis tanúzás büntetében.</p> <p>A bíróság ezért az I.r. vádlottat 8 év, a II.r és III.r. vádlottakat 6 év 10 hónap, a IV.r. és V.r. vádlottat 6 év 4 hónap, a VI.r. vádlottat 4 év, a X.r. vádlottat 3 év 4 hónap börtönben végrehajtandó szabadságvesztésre ítélte, továbbá a vádlottakat eltiltotta a közügyek gyakorlásától, a X.r. vádlottat pedig az ügyvédi foglalkozástól is eltiltotta.</p> <p>A bíróság IX.r. vádlottat 2 év, a XI.r. vádlottat 1 év 6 hónap, a XII.r. vádlottat 1 év 10 hónap végrehajtásában 3 évi próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztés büntetésre ítélte, emellett a XII.r. vádlottat az ügyvédi foglalkozástól 2 évre eltiltotta, míg a VII.r. és VIII.r. vádlottakat 300 óra közérdekű mun-</p>				

	<p>kára ítélte.</p> <p>A nem jogerős ítélet tényállásának lényege szerint a vádlottak döntően Gádoros település területén jogtalan haszonszerzésből eredő vagyonukból jelentős ingatlanvagyonnal rendelkeztek. Az II-VI.r. vádlottak az I.r. vádlott, mint családfő tekintélyelvű irányítása alatt álltak. A családtagok megállapodtak abban, hogy rendszeres haszonszerzésre törekedve állandósult, módszeres bűnelkövetésre rendezkednek be oly módon, hogy a család állattartó gazdálkodását ún. „csicskatartásként” ismert módszerre alapozottan üzemeltetik.</p> <p>Ennek keretében mentális, egészségi, illetve szociális helyzetük miatt kiszolgáltatott, befolyásolható, elesett embereket kerestek fel és vettek rá vonzó életkörülmények, jó ellátás, megfelelő fizetség hamis ígéretével ingatlanuk elhagyására, majd személyi okmányaiktól megfosztották őket, így önálló ügyintézésről elzárták, rossz lakhatási feltételek közé helyezték, állandó fenyegetéssel, fizikai bántalmazással rendszeres munkavégzésre kényszerítették őket, rendszeres havi járandóságukat pedig elvették. A családtagok között szervezett munkamegosztás volt, a részfeladatokat – így a sértettek felkutatása, szállítása, felügyelete, stb. – egymás között megosztották, mely során az I.r. vádlott meghatározó szerepet játszott.</p> <p>A vádlottak különböző módszerekkel összesen kilenc sértett sérelmére, összesen – a nyugdíj és egyéb járandóságok megtartásával, munkabér visszatartásával – csaknem 45 millió forint kárt okozva követtek el személyi szabadság megsértésének büntettét és zsarolás büntettét.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A másodfokú bíróság az ügyet nyilvános ülésen bírálja el.</p>
Információ:	Juhászné dr. Prágai Erika sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu

