

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK
2020.02.10.-02.14.

2020. 02. 11.

Szegedi Törvényszék - 117. sz. tárgyalóterem				
B.1966/2019.	Cs. B. B. vádlott	Erős felindulásban elkövetett emberölés bűntette	2020. február 11.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott és férje között - elsősorban a sértett italozó életmódja és agresszív természete miatt - hosszabb ideje megromlott a kapcsolat, azonban a gyakori konfliktusok ellenére együtt éltek. A sértett 2017. december 27. napján a kora délutáni órákban is alkoholt fogyasztott, majd délután 4 órakor közös házukban megtámadta a vádlottat, őt meglökte, fojtogatta. A vádlott a támadás elől ki tudott térni, magához vette a közös gépkocsijuk kulcsát és a házból kirohanva azt elhagyta. A menekülés céljából a vádlott a ház előtt parkoló autójukba ült és a támadás miatti tudatszűkült állapotban nagy gázt adva, kipörgő kerekkel elindult. Röviddel az elindulás után elütötte a gépkocsi első lökhárítójával a sértettet, aki a motorháztetőre zuhant. A vádlott az elütést észelve a lábát a gázpedálról levette, valamint a műútra is ráhajtott, ami miatt a sértett a gépkocsi elé, az útra esett. A vádlott ezt észlelte, ugyanakkor bár már nem gyorsított, de nem is fékezett, így ráhajtott az aszfalton fekvő sértettre. A sértett teste a gépkocsi alvázában fennakadt, majd a fékezés nélkül továbbhaladó autót a testet vonszolva a túloldali útpadkára felhaladva ott fennakadt a sértett testén. A vádlott még ekkor is ismételt gázadással próbálta a gépkocsit a fennakadásból kimozdítani, azonban az autót kerekerei kipörögtek és azzal nem tudott elindulni.</p> <p>A sértett a ráhaladás, a beszorulás, valamint a mellkas összenyomatása miatt életét veszítette. Amennyiben a vádlott a sértett elütését követően akár csak lassítófékezést is alkalmazott volna, a gépkocsi nem haladt volna rá a sértettre és így a halálos következmény sem állt volna be.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben előkészítő ülést tart.</p>				
Információ:	Juhászné dr. Prágai Erika sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu			

2020. 02. 13.

Szegedi Törvényszék - 108. sz. tárgyalóterem

B.1452/2017.	V. R. és társai	Különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette	2020. február 13.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a szegedi székhelyű cég vezetője 2012. októberében kötött bérleti szerződést a szegedi önkormányzattal a város tulajdonában álló Vadasparkban egy 500 négyzetméteres területre. A cég játszótér kialakítását és üzemeltetését és interaktív látogató-tájékoztató kialakítását tervezte, amihez uniós és a magyar költségvetésből kívánt pályázati pénzhez jutni. A szegedi cég vezetője pályázatot nyújtott be a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökséghez, mely azt befogadta és mintegy 185 millió forint értékben támogatásra érdemesnek ítélte, majd 2013. január 18-án a támogatási szerződést aláírták. A szegedi cég vezetője vállalkozási szerződést kötött egy másik vádlott által képviselt szlovákiai székhelyű céggel a projekt generál kivitelezésére. A szlovák honosságú cég azután valótlan tartalmú szerződést kötött egy brit-virgin szigeteki off-shore céggel az interaktív látogató-tájékoztató rendszer szoftverjének kifejlesztésére annak ellenére, hogy az már korábban a szegedi székhelyű cég rendelkezésére állt, illetőleg azt az eljárás során ismeretlenül maradt személyek készítették. A szerződések alapján a szlovák cég a szegedi székhelyű cég felé 230 millió forintról állított ki számlát a játszótér elemeinek beszállításáról, kültéri tájékoztató konzolok felállításáról, az interaktív látogató-tájékoztató rendszer kiépítéséről. A számlákkal szemben a projekt tényleges bekerülési értéke a támogatási szerződésben megjelölt bekerülési érték 15 %-a volt csak.</p> <p>A valótlan tartalmú vállalkozási szerződések, teljesítési igazolások, valamint számlák alapján a szegedi székhelyű cég vezetője 2013. március 18. és december 13. napja között több részletben mintegy 185 millió forintos összegben hívta le a támogatást jogosulatlanul és ezen összegnek megfelelő vagyoni hátrányt okozott így az Európai Unió és Magyarország költségvetésének.</p> <p>Mindezen túlmenően a vádlottak a bűncselekményből származó pénz eredetének leplezése végett valótlan tartalmú szerződéseket kötöttek egy liechtensteini gazdasági társasággal a támogatási szerződésekben is hivatkozott szoftver unión kívüli felhasználására. A valóságban azonban a felek között gazdasági kapcsolat nem volt, a szerződéskötéskor a szoftver még el sem készült és a liechtensteini céget képviselő harmadik vádlottnak nem volt felhatalmazása a társaság képviseletére. A szerződésekre azért volt szükség, hogy többszörös átutalásokkal, off-shore cég bevonásával és a cégek közötti pénzmozgatásokkal a jogosulatlanul felvett támogatás összegét legális eredetűként tüntessék fel.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>				
Információ:	<p>Juhászné dr. Prágai Erika sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>			

