

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK
2020.02.03.-02.07.

2020. 02. 04.

Szegedi Törvényszék - 112. sz. tárgyalóterem				
Bf.1223/2019.	Zs. M. és társai	Lopás büntette és más bűncselekmények	2020. február 04.	8.15
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az elsőfokú bíróság nem jogerősen bűnösnek mondta ki T. I. I.r., M. Zs. II.r. vádlottakat társtettségben elkövetett lopás büntetőjében, valamint társtettségben, folytatólagosan elkövetett lopás büntetőjében, Zs. M. III. r. vádlottat folytatólagosan, bűnsegédként elkövetett lopás büntetőjében, B. P. IV. r. vádlottat bűnsegédként elkövetett lopás büntetőjének kísérletében, Sz. L. V. r. és F. J. VI. r. vádlottakat társtettségben elkövetett lopás büntetőjében, míg Z. E. VII. r., M. Z. VIII. r. és D. A. IX. r. vádlottakat orgazdaság büntetőjében.</p> <p>A bíróság ezért az I. és II. r. vádlottakat 4 év 6 hónap, a III. r. vádlottat 3 év 6 hónap, a IV. és V. r. vádlottakat 3 év, a VI. r. vádlottat 2 év 6 hónap, míg a VII., VIII. és IX. r. vádlottakat 1 év 6 hónap szabadságvesztésre, emellett az I. és II. r. vádlottakat 4 év, a III., IV. és V. r. vádlottakat 3 év, a VI. r. vádlottat 2 év közügyektől eltiltásra ítélte.</p> <p>A bíróság a VII., VIII. és IX. r. vádlottakkal szemben a kiszabott büntetés végrehajtását egyezően 3 évi próbaidőre felfüggesztette.</p> <p>A nem jogerős ítélet tényállásának lényege szerint az I. r. és II. r. vádlottak a III. r. vádlott által adott tipp alapján 2012. augusztus hó 19. napján elkezdték bontani egy szegedi ékszerbolt pincéjének mennyezetét annak érdekében, hogy az üzletben található páncélszekrény tartalmát jogtalanul el tulajdonítsák. Az I. és II. r. vádlottat a IV. r. vádlott szállította a helyszínre, aki a környéket figyelte a lelepleződés elkerülése érdekében. A vádlottak a megkezdett bontást másnap folytatták, azonban mivel rossz helyiségbe fúrtak fel, cselekményükkel felhagytak. Ezt követően 2012. október hó 21. napján visszatértek, és immár sikerrel járva a pince mennyezetét megbontották, a páncélszekrényt flex segítségével kivágták, és abból több mint száz millió forint értékű aranyékszert és készpénzt tulajdonítottak el. A cselekmény elkövetése idején III. r. vádlott a helyszínt ugyancsak figyeléssel biztosította.</p> <p>A vádlottak ezt követően az eltulajdonított értékeken megosztottak, majd a II. r. vádlott a cselekményből származó ékszerek egy részét - annak nem legális voltát elárulva - a IX. r. vádlott segítségével és a VII. r. vádlott közreműködésével értékesítette a VIII. r. vádlottnak.</p> <p>A fentieket megelőzően az I. r., II. r. és V. r. vádlottak 2012. július hó 07. napján 03 óra 15 perc körüli időben Tamásiban a sértett kft. betonkeríté-</p>				

	<p>sén lévő szögesdrót elvágása után bemásztak a sértett telephelyére. Mialatt I. r. vádlott a helyszínt figyeléssel biztosította, II. r. és V. r. vádlottak az iroda ablakát befeszítve, és oda bejutva jogtalanul eltulajdonítottak egy összesen 4.320.000,- forint készpénzt tartalmazó lezárt kazettát, majd onnan a VI. r. vádlott által vezetett gépkocsiba szálltak, és elhagyták a helyszínt. A lezárt pénzkazettát 10 km-rel távolabb feszítővassal együttesen felnyitották.</p> <p>Az elsőfokú ítélettel szemben fellebbezést jelentett be a III. r. vádlott és védője, a IV. r. vádlott védője, az V. r. vádlott és védője, a VI. r. vádlott védője, valamint a IX. r. vádlott és védője.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A másodfokú bíróság az ügyet nyilvános ülésen bírálja el.</p>
Információ:	<p>Juhászné dr. Prágai Erika sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

2020. 02. 04.

Szegedi Törvényszék - 108. sz. tárgyalóterem				
B.1553/2019.	B. Gy. és társa	Emberölés büntette	2020. február 04.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a bűncselekmény elkövetésekor a vádlottak élettársként éltek együtt a sértettek hódmezővásárhelyi családi házában külön lakrészében. A bűncselekmény elkövetését megelőzően a vádlottak és a sértettek között elmergesedett viszony alakult ki a vádlottak folyamatos alkoholizáló életmódja miatt, a sértettek többször felszólították a vádlottakat az elköltözésre.</p> <p>2018. május 24. napján nagy mennyiségű szeszes ital és gyógyszert fogyasztását követően az egyik vádlott a 86 éves sértettet a hódmezővásárhelyi ingatlan konyhájába kicsalta, ahol a másik vádlott több alkalommal baltával fejbe ütötte. Ezt követően ugyanez a vádlott a 78 éves sértetthez ment és szintén több alkalommal baltával fejbe ütötte. A másik vádlott ezalatt úgy döntött, hogy egy gázipalackot is felrobbant annak érdekében, hogy a sértettek biztosan életüket veszítsék. A gázipalackból kiáramló gáz meggyújtásának hatására az ingatlan begyulladt, a vádlottak pedig szórakozni indultak. A hajnali órákban hazaérkezésükkor azt tapasztalták, hogy a ház nem égett le, így ismételen felgyújtották az ingatlant.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben előkészítő ülést tart.</p>			
Információ:	<p>Juhászné dr. Prágai Erika sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>			

2020. 02. 04.

Szegedi Törvényszék – 235. sz. tárgyalóterem

B.650/2017.	M. J. P. és társai	Különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó, bünszervezetben elkövetett költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2020. február 04.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlottak egy olyan bünszervezetet működtettek, amelynek keretében egy Szlovákiában működő cég nevében különféle műszaki cikkek vonatkozásában fiktív termékértékesítéseket és fiktív termékbeszerzéseket szerepeltettek az irányításuk alá tartozó cégek könyvelésében és adóbevallásaiban, amelyekben a fiktív beszerzésekre tekintettel általános forgalmi adót igényeltek vissza. Valójában azonban a híradástechnikai, elektromos háztartási és szórakoztató elektronikai termékek zöme Magyarország területét nem hagyta el, azok jellemzően web áruházakon keresztül kerültek értékesítésre. A tényleges, bűncselekményt megvalósító tevékenység elfedésére fiktív értékesítési láncolatot hoztak létre a bünszervezet közreműködésében érintett személyek és cégek részvételével.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást 2020. február 06. napján 9.00 órától folytatja.</p>				
Információ:	Juhászné dr. Prágai Erika sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu			

2020. 02. 06.

Szegedi Törvényszék – 235. sz. tárgyalóterem

B.650/2017.	M. J. P. és társai	Különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó, bünszervezetben elkövetett költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2020. február 06.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlottak egy olyan bünszervezetet működtettek, amelynek keretében egy Szlovákiában működő cég nevében különféle műszaki cikkek vonatkozásában fiktív termékértékesítéseket és fiktív termékbeszerzéseket szerepeltettek az irányításuk alá tartozó cégek könyvelésében és adóbevallásaiban, amelyekben a fiktív beszerzésekre tekintettel általános forgalmi adót igényeltek vissza. Valójában azonban a híradástechnikai, elektro-</p>				

	<p>mos háztartási és szórakoztató elektronikai termékek zöme Magyarország területét nem hagyta el, azok jellemzően web áruházakon keresztül kerültek értékesítésre. A tényleges, bűncselekményt megvalósító tevékenység elfedésére fiktív értékesítési láncolatot hoztak létre a bűnszervezet közreműködésében érintett személyek és cégek részvételével.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Juhászné dr. Prágai Erika sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

2020. 02. 07.

Szegedi Törvényszék – 117. sz. tárgyalóterem				
B.1412/2017.	B. J. és társai	Testi sértés büntette	2020. február 07.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint 2017. április 08. napján a sértett az esti órákban szeszest italt fogyasztott, majd éjfél körül röviddel megelőzően egy makói szórakozóhelyre ment. A szórakozóhelyen tartózkodott az öt vádlott is, akik a cselekmény elkövetésekor már szintén ittas állapotban voltak. A sértett szóváltásba keveredett a szórakozóhelyen tartózkodókkal, így a vádlottakkal is, akik megkérték, hogy távozzon. A sértett ennek eleget is tett, de rövid idő múlva visszatért a szórakozóhelyre, ahonnan kikísérték.</p> <p>A szórakozóhely előtt a sértett ismét szóváltásba keveredett a vádlottakkal, egyikükkel kölcsönösen pofon is ütötték egymást. A sértett látva a vele szemben lévő erőfölényt gyors léptekkel elhagyta a helyszínt, azonban a vádlottak utána indultak. Mikor utolérték ruházatát rángatni kezdték, megpróbálták megütni, megrúgni, de a sértettnek ekkor még sikerült elfutni. A vádlottak közül hárman utánaszaladtak, mikor utolérték a vádlottak egyike a falhoz szorított sértettet ököllel, nagy erővel fejen ütötte, melynek következtében térdre rogyott és hasra esett, de eszméletét nem veszítette el és felállt. Ekkor ért oda egy másik vádlott, aki ugyancsak ököllel nagy erővel a védekezést ki nem fejtő sértettet fejen ütötte, aki ennek következtében összeesett és eszméletét veszítette. A kimerülő mentők újraélesztést végeztek a sértetten, melynek következtében keringése átmenetileg visszatért, de a kórházba szállítást követően másnap reggel elhunyt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben ítéletet hirdet.</p>				
Információ:	<p>Juhászné dr. Prágai Erika sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>			