

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK
2019.04.29.-05.03.

2019. 04. 29.

Szegedi Járásbíróság - 16. sz. tárgyalóterem				
B.2756/2013.	dr. L. E. vádlott és 50 társa	Költségvetési csalás bűntette és más bűncselekmények	2019. április 29.	9.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az ideg-elmegyógyász végzettségű I. r. vádlott Hódmezővásárhelyen praktizált, és feladati közé tartozott többek között fogyatékosági támogatások igénylése kapcsán szakorvosi igazolások kiállítása.</p> <p>A vádlott 2001 szeptembere és 2010 decembere közötti időszakban számos betege, valamint a betegei által megnevezett, számára ismeretlen személyek részére - azok jogtalan haszonszerzése érdekében - olyan valótlan tartalmú szakorvosi igazolásokat állított ki, amelyek megalapozták, hogy az igénylők jogosulatlanul jussanak fogyatékosági támogatáshoz. Ezekben az esetekben a vádlott nem végezte el az ilyenkor szokásos szakmai vizsgálatokat és tesztek, hanem ezek hiányában, ismerve a támogatás iránti igény jogtalanságát igazolta azt, hogy a juttatást jogosulatlanul igénylő személyek alacsony IQ-val rendelkeznek.</p> <p>Az igazolást kiállítani kért vádlottak a valótlan tartalmú szakorvosi igazolásokkal az esetek nagy részében egy bizonyos háziorvost kerestek fel abból a célból, hogy az a valótlan tartalmú, I. r. vádlott által adott szakorvosi igazolások és az érintettek nyilatkozata alapján állítson ki részükre egy a fogyatékosági támogatás igényléséhez szükséges beutalót. IV. r. vádlott 13 esetben bírt tudomással arról, hogy a szakorvosi igazolás valótlan tartalmú volt, és hogy az igénylő valótlan tartalmú nyilatkozatot tett előtte a jogosultság megállapítása érdekében.</p> <p>Ezt követően a fogyatékosági támogatást igénylő 49 vádlott a valótlan tartalmú szakorvosi igazolásokat és beutalókat a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez benyújtotta, majd az eljáró ügyintéző az egészségügyi iratokat az Országos Orvosszakértői Intézet Szakértői Bizottságának megküldte. A bizottság a csatolt valótlan tartalmú, hitelesnek tekintett okiratok alapján minden esetben megállapította, hogy az igényt előterjesztő vádlottak fogyatékosak, melyre tekintettel a Magyar Államkincstár a fogyatékosági támogatás rendszeres folyósításáról rendelkezett.</p> <p>A fogyatékosági támogatások jogosulatlan igénybevétele folytán a magyar állami költségvetést az esetek döntő többségében 1 millió és 2,5 millió forint közötti kár érte, amely csupán egyetlen esetben, egy kisebb összeg</p>				

	<p>vonatkozásában térült meg.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Juhászné dr. Prágai Erika sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

2019. 04. 30.

Szegedi Törvényszék – 235. sz. tárgyalóterem				
B.650/2017.	M. J. P. és társai	Különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó, bünszervezetben elkövetett költségvetési csalás	2019. április 30.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlottak egy olyan bünszervezetet működtettek, amelynek keretében egy Szlovákiában működő cég nevében különféle műszaki cikkek vonatkozásában fiktív termékértékesítéseket és fiktív termékbeszerzéseket szerepeltettek az irányításuk alá tartozó cégek könyvelésében és adóbevallásaiban, amelyekben a fiktív beszerzésekre tekintettel általános forgalmi adót igényeltek vissza. Valójában azonban a híradástechnikai, elektromos háztartási és szórakoztató elektronikai termékek zöme Magyarország területét nem hagyta el, azok jellemzően web áruházakon keresztül kerültek értékesítésre. A tényleges, bűncselekményt megvalósító tevékenység elfedésére fiktív értékesítési láncolatot hoztak létre a bünszervezet közreműködésében érintett személyek és cégek részvételével.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást 2019.05.06. napon 8.30 órától folytatja.</p>				
Információ:	<p>Juhászné dr. Prágai Erika sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>			

2019. 05. 02.

Szegedi Törvényszék – 117. sz. tárgyalóterem				
B.945/2018.	I. H.	Emberölés büntette	2019. május 02.	8.15
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott évekkorábban ismerte meg a bolgár férfit, akinek segített Ausztriába költözni, munkát keresett részére, illetve kölcsön is adott neki. Mivel a kölcsönt nem kapta vissza, a viszony kettejük között meg-</p>				

	<p>romlott és a vádlott mikor megtudta, hogy sértett hazaindul Bulgáriába, elhátározta, hogy követi és egy alkalmas pillanatban megöli őt. Ennek érdekében magához vette az engedély nélkül tartott lőfegyverét, majd ismerve sértett utazási szokásait, 2017. december 4. napján lakóhelyéről a délutáni órákban indulva Hegyeshalomra, a magyar-osztrák határra hajtott. Vádlott szándéka az volt, sértettet a határon bevárja, majd őt követi mindaddig, amíg tervét végre nem tudja hajtani. Sértett 23 óra körül érkezett meg az általa vezetett autóval a határra, majd miután autópálya matricát váltott, átlépett Magyarország területére és az autópályán haladt Rösztke irányába. Sértettel utazott munkatársa, egy osztrák állampolgárságú férfi is. Sértett, mivel fáradtsága miatt pihenni akart, már másnap 03 órakor megállt az M5 autópálya csengelei pihenőjénél, ahol miután leparkolt, utastársával együtt elaludt. Vádlott is megállt a pihenőnél, autóját úgy leállítva egy kamion mögött, hogy azt sértett ne észlelhesse. Vádlott miután meggyőződött, hogy sértett elaludt, magához vette a pisztolyát, fejére sapkát, kezére kesztyűt húzott és sértett autójához sétált. Ezt követően vádlott bekopogott az autó vezető felőli oldalán, mire az ott alvó sértett felriadt és felismerte vádlottat. Sértett a slusszkulcshoz nyúlt és megpróbált az autót elindítva a helyszínről elmenekülni. Vádlott ezt észelve azonnal lőtt, öt lövés a bolgár férfit, míg két lövés az osztrák férfit talált el. A bolgár férfit érő lövések egyike a szívbe hatolt, de még annyi ereje a sértettnek maradt, hogy az autót elindítsa és azzal a pihenőből kihajtsa. Mintegy 100-150 méter megtételét követően, már az autópálya leálló sávjában azonban megállt és a helyszínen az életét vesztette. Utastársa életveszélyes sérüléseket szenvedett, de még időben tudott segítséget hívni, majd őt kórházba szállították és életmentő műtétet hajtottak végre rajta.</p> <p>A vádlott a helyszínről elhajtott, de őt másnap este, nemzetközi bűnügyi együttműködés keretében, az európai ügyészi szerv, az Eurojust által koordinált német-osztrák-magyar ügyészi szervek összehangolt munkájának eredményeképpen sikerült elfogni, majd a magyar hatóságok elé állítani.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben várhatóan ítéletet hirdet.</p>
Információ:	<p>Juhászné dr. Prágai Erika sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>