

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK
2019.04.01.-04.05.

2019. 04. 02.

Szegedi Törvényszék - 108. sz. tárgyalóterem				
B.1346/2017.	H. S.	Kábítószer birtoklásának büntette	2019. április 02.	8.15
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott 2017. januárjában szabadult Macedóniában egy korábbi emberölés miatt kiszabott szabadságvesztés büntetésből. Ezt követően munkahelye nem volt, majd a vádlott ismeretlenekkel megállapodott abban, hogy Nyugat-Európába marihuánát csempész. Ennek érdekében tulajdonába került egy személygépkocsi, melynek első ülése alatt a merevítő lemezek kivágásával és a lábtér padlózatának megemelésével egy dupla falú üreget alakítottak ki. A megbízók 32 csomag, mintegy 15 kg marihuánát helyeztek el a kialakított rejtekhelyben, amellyel a vádlott 2017. január 26. napján a délutáni órákban belépésre jelentkezett Magyarország területére a röszkei autópálya határátkelőhelyen. A tételes vámvizsgálat során a kábítószeret lefoglalták, melyről a nyomozás során megállapították, hogy annak tiszta hatóanyag tartalma meghaladja a különösen jelentős mennyiség alsó határát.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás eredményétől függően ítélelhozatal várható.</p>				
Információ:	Juhászné dr. Prágai Erika sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu			

2019. 04. 02.

Szegedi Törvényszék - 108. sz. tárgyalóterem				
B.767/2017.	F. Z. J. és társai	Életveszélyt okozó testi sértés büntette és más bűncselekmények	2019. április 02.	13.15
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlottak egyike egy vendéglőt üzemeltet Forráskúton, ahol 2016. szeptember 25. napján az éjfél körüli órákban együtt tartózkodott két társával. A vendéglőbe tért be két román állampolgárságú, de magyar anyanyelvű férfi is, akik idénymunkásként dolgoztak a faluban. Az este folyamán mindannyian szeszesitalt fogyasztottak, amikor is szóváltás alakult ki a vádlottak és a sértettek között. A szóváltás kölcsönös lökdösődéssé alakult,</p>				

	<p>amelynek során a vendéglőt üzemeltető férfi két alkalommal, közepes erővel arcon ütötte az egyik sértettet, aki ennek következtében a földre rogyott, illetőleg a metszőfoga kitört, míg a másik sértettet a kocsmában kanapéjára lökte.</p> <p>A vádlott egyik társa a pultból elővett egy gázsprayt és a kocsmában kanapéjára lökött sértettet azzal lefújta, amely azzal a következménnyel járt, hogy a helyiségben tartózkodók a gázspray maró szagának hatására, illetve a kialakult konfliktushelyzet miatti ijedtségben kitértek onnan.</p> <p>A vendégekkel együtt a sértettek is az utcára menekültek és megpróbálták a helyszínről eltávozni. Akkor szaladt utánuk a harmadik vádlott, aki az egyik sértettet úgy ütötte meg a mellkasán, hogy két bordája is eltört, melynek következtében szövődményként közvetlen életveszélyes állapot, traumás légmell alakult ki a sértettnél. A sértett a munkáltatóját felhívta, aki őt kórházba szállította, ahol azonnali műtétet hajtottak végre rajta.</p> <p>A főügyészség a sértett fogát kitörő vádlottat maradandó fogyatékoságot okozó könnyű testi sértés büntetéssel, a gázsprayvel fújó vádlottat garázdaság vétségével, míg a bordatörést okozó vádlottat életveszélyt okozó testi sértés büntetéssel vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás eredményétől függően ítélethozatal várható.</p>
Információ:	<p>Juhászné dr. Prágai Erika sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

2019. 04. 03.

Szegedi Törvényszék - 235. sz. tárgyalóterem				
B.797/2016.	Sz. A. és társai	Költségvetési csalás bűntette és más bűncselekmények	2019. április 03.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlottak 2011 augusztusa és 2013 októbere között bünszervezetet működtettek, amelynek célja költségvetést károsító csalások sorozatos és folyamatos jelleggel történő elkövetése volt. A bünszervezet célja a ténylegesen közösségi beszerzés keretében, adózatlanul behozott és Magyarországon értékesített főként édesipari, továbbá egyéb termékek után a belföldi értékesítést terhelő általános forgalmi adó kikerülése, meg nem fizetése volt. Ennek érdekében a vádlottak valótlanul, belföldi beszerzés látszatát keltve, a beszerzést terhelő általános forgalmi adót az értékesítést terhelő általános forgalmi adóból levonásba helyezték és így módon valótlan tartalmú adóbevallásokat nyújtottak be az illetékes adóhatósághoz.</p> <p>A vádlottak magatartásukkal az általuk működtetett gazdasági társaságok tényleges általános forgalmi adó fizetési kötelezettsége tekintetében az állami adóhatóságot megtévesztették és ezzel a költségvetésnek vagyoni hátrányt</p>				

	<p>okoztak.</p> <p>A bűnszervezet az édesipari és egyéb termékeket Németországban, Lengyelországban és Ausztriában működő közösségi gazdálkodóktól szerezte be, amelynek során az értékesítés után a közösségi gazdálkodó általános forgalmi adót nem számított fel. A csokoládé- és egyéb termékek külföldről, általános forgalmi adó megfizetése nélkül történő beszerzése érdekében a bűnszervezet összesen 13 gazdasági társaságot hozott létre, illetve használt fel. Ezen cselekményeket a vádlottak szervezetten, hosszabb időn keresztül végezték oly módon, hogy egymás között a feladatokat összehangolták és megosztották, a bűnszervezet tagjai között alá-fölérendeltségi viszony volt, a tevékenységi folyamat alacsonyabb szintjén feladatot ellátó tagok a tevékenységet koordináló tag felé beszámolási kötelezettséggel tartoztak.</p> <p>A bűnszervezet céljainak elérése érdekében létrehozott, külföldi beszerzést biztosító, valamint a belföldi értékesítési láncolatban résztvevő gazdasági társaságok nem voltak az adóhatóság számára látható kapcsolatban egymással.</p> <p>Az ügyészség bűnszervezetben, üzletszerűen elkövetett különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás bűntette, hamis magánokirat felhasználás vétsége, pénzmosás bűntette és közokirat-hamisítás bűntette miatt emelt vádat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást 2019. április 15. napján 9.00 órától folytatja.</p>
Információ:	<p>Juhászné dr. Prágai Erika sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

2019. 04. 04.

Szegedi Törvényszék – 117. sz. tárgyalóterem				
B.1591/2016.	N. U. C. és társa	Életveszélyt okozó testi sértés bűntette és más bűncselekmények	2019. április 04.	8.15
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az I.r. vádlott 2016. április 5. napján egy szegedi sörkertben italozott ismerőseivel, majd az I.r. vádlott és társaság egyik tagja között italfogyasztásukból eredő költségek elszámolása kapcsán vita alakult ki. A sértett a kb. 2.000,- forint összeg megfizetése elől elzárkózott, ezért az I.r. vádlott azzal a céllal, hogy jogosnak vélt vagyoni igényének érvényt szerezzen a sértett ruházatát egyik kezével megragadta, míg másik kezével a sértett nadrágzsebéből erőszakkal kivette a mobiltelefonját, irattárcáját a benne lévő iratokkal, készpénzzel együtt. A vita köztük tovább folytatódott, melynek során az I.r. vádlott a sértettet egy székkal három alkalommal a karján és a hátán megütötte.</p> <p>Ezt követően az I.r. vádlott és ismerősei egy szegedi kávézóban italoztak</p>				

	<p>tovább. A kávézóban tartózkodott a II.r. vádlott, aki az este folyamán a kávézó területén elhagyta az irattárcáját. Az I.r. vádlott a kávézóban a tárcát 22 és 23 óra közötti időben jogtalan eltulajdonítási szándékkal magához vette. A II.r. vádlott irattárcájának elvesztését észelve felszólította ismerőseit, köztük az I.r. vádlottat is, hogy tárcáját adják vissza. Az I.r. vádlott közölte, hogy a tárca nincs nála, majd a kávézót sietősen el kívánta hagyni, ebben azonban a II.r. vádlott megakadályozta. A két vádlott vitatkozni, lökdösődni kezdett, majd a kávézó előtti utcaszakasza II.r. vádlott 5-6 alkalommal megütötte az I.r. vádlottat, akinek az ütések következtében füle vérezni kezdett. A verekedést észlelő személyek a vádlottak közé álltak és véget vetettek a verekedésnek.</p> <p>A verekedést követően néhány perccel a két vádlott az utcán ismételtelen dulakodni kezdett, az I.r. vádlott két alkalommal is arcon ütötte a II.r. vádlottat, végül egy ismerősük választotta szét őket. A II.r. vádlott a kávézó felé sétált vissza, eközben az I.r. vádlott hátizsákjából elővett egy 3-6 cm pengehosszúságú összecukható zsebkést, majd a II.r. vádlott után szaladt és amikor utolérte jobb lapockája alatt megszurta.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás eredményétől függően ítélethozatal várható.</p>
Információ:	Juhászné dr. Prágai Erika sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu

