

**SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK**  
**2021.05. 03. – 2021. 05.07.**

**2021.05.04.**

Szentesi Járásbíróság – Szegedi Törvényszék épületének 235. sz. tárgyalóterme				
<b>B.205/2016.</b>	F. S. és társai	Lopás büntette	<b>2021. május 4.</b>	<b>8.15</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Szentesi Járási Ügyészség a vádlottak ellen nagyobb értékre, bünszövetségben, üzletszerűen elkövetett lopás és más bűncselekmények miatt emelt vádat összesen negyven vádpontban.</p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlottak 2015. évben rendszeres, megélhetésüket biztosító legális jövedelemmel nem rendelkeztek, ezért anyagi helyzetüket vagyon elleni bűncselekmények rendszeres elkövetésével kívánták biztosítani.</p> <p>Az I. és II. r. vádlottak rokoni, ismeretségi körükből, valamint korábbi bűntársaikból összesen 11 fős bünszövetséget létesítettek besurranásos, betöréses lopások rendszeres elkövetésére Csongrád, Békés, Bács-Kiskun és Jász- Nagykun Szolnok megyékben.</p> <p>A vádlottak megállapodtak abban, hogy rendszeres haszonszerzésre törekedve állandósult, módszeres bűnelkövetésre rendezkednek be, oly módon, hogy jellemzően idős, magányos sértettek otthonaiba besurranva, esetenként álkulccsal bemelve, onnan készpénzt és ékszert tulajdonítsanak el jogtalanul.</p> <p>A vádlottak az esetek többségében megvárták amíg a sértettek az ingatlant elhagyják, azonban számos esetben tetten érték őket, ekkor jellemzően arra hivatkoztak, hogy fémet, tollat, régiséget vásárolnának majd elmenekültek a helyszínről.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben tárgyalást tart.</p>				
Információ:	dr. Horváth-Tóth Imola sajtószóvivő <u>+36-30/4756-007</u> sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu			

Szegedi Törvényszék - 117. sz. tárgyalóterem				
<b>B.1044/2020.</b>	F. J. és társa	Emberkereskedelem büntette és más bűncselekmények	<b>2021.május 6.</b>	<b>8.15</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a férfi családi és baráti körében többen éltek jellemzően Nyugat-Európában folytatott prostitúciós tevékenységből. A vádlott elhatározta, hogy a hozzá érzelmileg kötődő, 18. életévét éppen betöltött, naiv és befolyásolható személyiségű sértettet rendszeres anyagi haszon reményében ráveszi arra, hogy prostitúciós tevékenységet folytasson. Ennek érdekében a vádlott elhitette a sértettel, hogy a prostitúció jól jövedelmez, az abból származó pénzből megalapozhatják a szülőktől különálló közös életüket, majd együtt Németországba utaztak. A sértett 2017. nyarán több, mint egy héten át dolgozott prostituáltként, amit a vádlott szervezett és az abból származó pénz nagy részét felélték.</p> <p>A vádlott ezzel egyidőben elhatározta, hogy egy másik vele szintén – párhuzamosan – érzelmi viszonyban álló, de már prostitúcióból élő nő tevékenységét is felügyelni fogja. Ennek érdekében a nőt több alkalommal életveszélyesen megfenyegette, majd a két nőt egyszerre futtatta előbb Németországban, majd Dániában. A sértettek egyike egészségügyi problémák miatt 2017. augusztusáig, míg a másik sértett 2018. márciusáig folytatta a vádlott hasznára, szervezésében és felügyelete mellett a szexuális szolgáltatást.</p> <p>A prostitúcióból származó és a vádlotthoz jutó pénz egy részét, mintegy 400.000. forintot a férfi pénzküldő szolgáltatókon keresztül a dédnagymamájának jutattott, aki ismerve annak eredetét rendszeresen felvette azt Szegeden.</p> <p>A férfi a fenti bűncselekmények miatt elrendelt előállítását megelőzően kokaint fogyasztott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben tárgyalást tart.</p>				
Információ:	dr. Horváth-Tóth Imola sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu			

Szegedi Törvényszék –108. sz. tárgyalóterem				
<b>B.1452/2017.</b>	V. R. és társai	Különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás bűntette	<b>2021.május 6.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a szegedi székhelyű cég vezetője 2012. októberében kötött bérleti szerződést a szegedi önkormányzattal a város tulajdonában álló Vadasparkban egy 500 négyzetméteres területre. A cég játszótér kialakítását és üzemeltetését és interaktív látogató-tájékoztató kialakítását tervezte, amihez uniós és a magyar költségvetésből kívánt pályázati pénzhez jutni. A szegedi cég vezetője pályázatot nyújtott be a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökséghez, mely azt befogadta és mintegy 185 millió forint értékben támogatásra érdemesnek ítélte, majd 2013. január 18-án a támogatási szerződést aláírták. A szegedi cég vezetője vállalkozási szerződést kötött egy másik vádlott által képviselt szlovákiai székhelyű céggel a projekt generál kivitelezésére. A szlovák honosságú cég azután valótlan tartalmú szerződést kötött egy brit-virgin szigeteki off-shore céggel az interaktív látogató-tájékoztató rendszer szoftverjének kifejlesztésére annak ellenére, hogy az már korábban a szegedi székhelyű cég rendelkezésére állt, illetőleg azt az eljárás során ismeretlenül maradt személyek készítették. A szerződések alapján a szlovák cég a szegedi székhelyű cég felé 230 millió forintról állított ki számlát a játszótér elemeinek beszállításáról, kültéri tájékoztató konzolok felállításáról, az interaktív látogató-tájékoztató rendszer kiépítéséről. A számlákkal szemben a projekt tényleges bekerülési értéke a támogatási szerződésben megjelölt bekerülési érték 15 %-a volt csak.</p> <p>A valótlan tartalmú vállalkozási szerződések, teljesítési igazolások, valamint számlák alapján a szegedi székhelyű cég vezetője 2013. március 18. és december 13. napja között több részletben mintegy 185 millió forintos összegben hívta le a támogatást jogosulatlanul és ezen összegnek megfelelő vagyoni hátrányt okozott így az Európai Unió és Magyarország költségvetésének.</p> <p>Mindezen túlmenően a vádlottak a bűncselekményből származó pénz eredetének leplezése végett valótlan tartalmú szerződéseket kötöttek egy liechtensteini gazdasági társasággal a támogatási szerződésekben is hivatkozott szoftver unión kívüli felhasználására. A valóságban azonban a felek között gazdasági kapcsolat nem volt, a szerződéskötéskor a szoftver még el sem készült és a liechtensteini céget képviselő harmadik vádlottnak nem volt felhatalmazása a társaság képviseletére. A szerződésekre azért volt szükség, hogy többszörös átutalásokkal, off-shore cég bevonásával és a cégek közötti pénzmozgatásokkal a jogosulatlanul felvett támogatás összegét legális eredetűként tüntessék fel.</p>				

	<u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben tárgyalást tart.
Információ:	dr. Horváth-Tóth Imola sajtószóvivő <u>+36-30/4756-007</u> sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu

**2021. 05.06.**

Szegedi Törvényszék – 108. sz. tárgyalóterem				
<b>B.1932/2020.</b>	V.T. és 2 társa	költségvetési csalás büntette	<b>2021.május 6.</b>	<b>13.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u> A vádirat lényege szerint a vádlottak egy kisteleki gyógyászati központ megvalósítása érdekében hamis önerő igazolással jutottak 822 millió forint uniós és hazai forrásból származó támogatáshoz.</p> <p>A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség 2012. nyarán pályázati felhívást tett közzé, amelyre az egymással élettársi kapcsolatban élő I. és II. r. vádlott 2012. szeptemberében pályázatot nyújtott be az általuk irányított cég nevében. Ennek célja egy kisteleki gyógyászati központ létrehozása lett volna, amelyben 15 különböző testi és lelki gyógymódot kínáló szolgáltatás, 76 szállítás és fekvőbeteg férőhely került volna kialakításra.</p> <p>A pályázat összköltsége részben vissza nem térítendő támogatásból, részben saját forrásból állt. Az I. és a II. r. vádlott azonban az önerő összegével nem rendelkezett, ezért annak meglétét valótlan tartalmú nyilatkozatokkal – így a III. r. vádlott által készített és ellenjegyzett kölcsönszerződéssel, letéti szerződéssel - igazolták.</p> <p>A projekthez az Európai Regionális Fejlesztési Alap 698, míg a magyar állam 124 millió forint támogatást nyújtott. Az I. és a II. r. vádlott az építkezés megkezdését követően a támogatással érintett céget értékesítette. Az új ügyvezető a támogatás összegét ugyan a beruházásra fordította, azonban azt saját forrás hiányában befejezni nem tudta, ezért a kivitelezés 2016. év végére befejeződött. A Nemzetgazdasági Minisztérium a céggel kötött szerződéstől 2017. áprilisában elállt és a kifizetett teljes támogatási összeget visszakövetelte.</p> <p>A vádlottak cselekményükkel több, mint 822 millió forint vagyoni hátrányt okoztak a költségvetésnek.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben előkészítő ülést tart.</p>				

Információ:	dr. Horváth-Tóth Imola sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu
-------------	---