

**SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK**  
**2022.02.21 – 2021. 02.25.**

**2022.02.24.**

Szegedi Törvényszék – 235. sz. tárgyalóterem				
<b>B.943/2020.</b>	B. S. vádlott és társai	Költségvetési csalás bűntette	<b>2022.február 24.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Költségvetési csalás bűntette miatt emelt vádat a Csongrád-Csanád Megyei Főügyészség öt férfi ellen, akik 2011 és 2014. év között egy Mórahalmon, uniós és magyar költségvetési forrásokból megvalósítandó makettpark építésére több mint félmilliárd forint támogatást kíséreltek meg megszerezni.</p> <p>A vádirat szerint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség az Új Magyarország Fejlesztési Terv keretén belül pályázati felhívást tett közzé. A felhívásra a vádlottak egyikének cége 2009. novemberében pályázatot nyújtott be, melynek elbírálását követően a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség (röviden DARFÜ) a társasággal 2010. októberében támogatási szerződést kötött. A támogatást elnyert nonprofit társaság vállalta, hogy Mórahalom területén egy, az 1910-es Nagy Magyarországot bemutató emlékparkot létesít, melyben 50 fontos magyar műemlék kicsinyített mását helyezi el, valamint fogadóépületet alakít ki, s a létesítményt az elkészültét követő 5 évig üzemelteti. A beruházás során a generálkivitelezői és a műszaki ellenőri tevékenységet a vádlottak befolyása, illetve irányítása alatt álló gazdasági társaságok végezték.</p> <p>A projekt összköltsége 648 millió forint volt, melyet a cég 15%-os önerő biztosítása mellett, 550 millió forint vissza nem térítendő uniós és hazai támogatási összegből vállalt megvalósítani. A vádlottak a kivitelezés kezdeteitől folyamatosan finanszírozási gondokkal szembesültek, az önerő meglétét is úgy igazolták, hogy az összeget a pályázat menedzselését, illetve a projekt pénzügyi irányítását végző vádlott egy napra utalta át az erre a célra fenntartott bankszámlára, az azonban a kivitelezés tényleges megkezdésekor már csak részben állt rendelkezésre. A likviditási problémák áthidalása és a minél nagyobb összegű támogatás lehívása érdekében a vádlottak közösen elhatározták, hogy a kivitelezés folyamán benyújtandó kifizetési kérelmekben el nem készült makettek és munkálatokat jelentenek majd készre.</p> <p>A pályázatot elnyerő társaság, valamint a vele szerződésben álló generálkivitelező, illetve a műszaki ellenőrzést végző cégek részéről eljáró vádlottak mindvégig tisztában voltak a projekt kivitelezésének tényleges állásával, s így azzal, hogy a kifizetési kérelmekben teljesítettként megjelölt makettek egy része a valóságban el sem készült vagy az előírtnál jóval silányabb minőségben készült el, illetve egyes makettek elszámolása túlárazott volt.</p> <p>2014. júniusáig – a támogatási előleggel, illetve három kifizetési kérelemben megítélni kért támogatással együtt – a vádlottak összesen több mint 510 millió</p>				

	<p>forint összegre nyújtottak be igényt. Mivel a DARFÜ a kivitelezés ellenőrzése során tapasztalt szabálytalanságok következtében a pályázó céget még a második kifizetési kérelem elbírálása során 25%-os támogatásvonással sújtotta, végül mindösszesen 436 millió forint folyósítására került sor a támogatott társaság részére.</p> <p>Az utolsó, záró kifizetési csomagban a vádlottak 2014. március 31. napjával a projektet készre jelentették. A benyújtott elszámolásban foglaltak ellenőrzése során azonban az nyert megállapítást, hogy a projekt műszaki állapota a pályázatban vállalt funkció betöltésére alkalmatlan, 20 makett nem volt fellelhető a helyszínen, több pedig sérült volt. A projekt során tapasztalt szabálytalanságokra, valótlan iratokkal történő megtévesztésekre és szerződészegésekre figyelemmel a DARFÜ a költségvetési támogatást jogosulatlanul igénybe vettnek minősítette, és kifizetett összeg visszafizetésére kötelezte a támogatott társaságot.</p> <p>A jogosulatlanul igénybe vett 436 millió forintos költségvetési támogatás visszafizetésére nem került sor, a visszakövetelt összegből végrehajtási eljárás során csupán alig 50 millió forint térült meg.</p> <p>A vádlottakkal szemben a főügyészség különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntett kísérletének elkövetése miatt elkövetése miatt emelt vádat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a fenti alapügyhöz egyesített eljárásban a II. r. vádlott vonatkozásában vesz fel bizonyítást.</p>
Információ:	Szegedi Törvényszék Sajtóiroda sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu