

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK
2022.01.24 – 2021. 01.28.

2022.01.24.

Szegedi Törvényszék – 117. sz. tárgyalóterem				
B.538/2021.	C. D. S.	Halált okozó testi sértés bűntette	2022.01.24.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u> A vádirat szerint a vádlott 2020. május 15. napján hajnali 1 óra körüli időben tisztázatlan okból bántalmazni kezdte az alkalmi munkájuk során megismert sértettet Balástyán, amely során több alkalommal ököllel arcon ütötte, és megrúgta a férfit. A vádlott ezt követően a földön fekvő sértettet hátra hagyva távozott a helyszínről. A bántalmazás következtében a sértett életét vesztette.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az eljárás perbeszédekkel folytatódik. A fokozott sajtóérdeklődésre számot tartó ügyben a törvényszék kötelező előzetes regisztrációt rendel el. A tárgyalóterem befogadóképességére tekintettel a sajtoregisztráció 3 fő részére biztosítható.</p>				
Információ:	dr. Horváth-Tóth Imola sajtószóvivő <u>+36-30/4756-007</u> sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu			

2022.01.25.

Makói Járásbíróság – 11. sz. tárgyalóterem				
B.76/2021.	P.Z.F. és társa	sikkasztás bűntette és más bűncselekmények	2022.01.25.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u> Az I. r. vádlott Csongrádon több társasház közös képviselőjét ellátó társaság alkalmazottjaként 2016-2018. években a társasházak számláiról úgy vett fel – több mint 23 millió forint összegű – pénzt, hogy a pénzfelvételek szükségességének igazolására megkérte ismerősét, az egyéni vállalkozó II. rendű vádlottat arra, hogy valótlan tartalmú számlákat állítson ki az általa meghatározott társasházak részére olyan munkálatok elvégzéséről, melyeket valójában nem végeztek el, ezzel a II. r. vádlott szándékosan segítséget nyújtott az I. r. vádlottnak. Emellett az I. r. vádlott több társasház lakóját tévedésbe ejtette azzal, hogy azt állította, hogy a társasház közös képviselőjét átveszi, így közös költség címen vett át tőlük jogtalanul különböző – 3-34 ezer forintnyi – összeget.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben tárgyalást tart.</p>				

Információ:	Szegedi Törvényszék Sajtóiroda sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu
-------------	--

2022.01.25.

Szegedi Törvényszék – 117. sz. tárgyalóterem				
B.1316/2021.	Sz. Zs.	Terrorcselekmény büntette	2022.01.25.	13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u> A vádirat lényege szerint a vádlottat eltiltották a járművezetéstől, majd az eltiltás lejártát követően megjelent a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Móraalmi Járási Hivatalánál azért, hogy új vezetői engedélyt igényeljen. Az eljáró ügyintéző azonban arról tájékoztatta a vádlottat, hogy időközben egy újabb szabálysértés elkövetése miatt a vezetői engedélyét bevonták, ezért nem tudja visszaadni a vádlott jogosítványát.</p> <p>Erre a vádlott feldúltan távozott, majd 2021. március 1. és 2. napjai között bejegyzést tett közzé a közösségi oldalán, amelyben figyelmeztette az eljáró ügyintézőt, hogy vigyázzon magára, amellyel állami szerv tisztviselőjét fenyegette meg erőszakos cselekmény elkövetésével. Ez a kormányhivatal alkalmazottjaiban komoly félelmet keltett, azonban ez eredményre nem vezetett.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben előkészítő ülést tart.</p> <p>A fokozott sajtóérdeklődésre számot tartó ügyben a törvényszék kötelező előzetes regisztrációt rendel el. A tárgyalóterem befogadóképességére tekintettel a sajtoregisztráció 3 fő részére biztosítható.</p>				
Információ:	dr. Horváth-Tóth Imola sajtószóvivő <u>+36-30/4756-007</u> sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu			

2022.01.26.

Szegedi Törvényszék 117. számú tárgyalóterme				
B.1514/2021.	M.A.	emberölés büntette	2022. január 26.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u> A vádirat szerint a vádlott 2020. november 6. napján a reggeli órákban magához vett egy kést és megtámadta várandós feleségét. A vádlott több</p>				

	<p>alkalommal megsúrta a sértettet, amelynek következtében a sértett és születendő gyermeke is életét veszítette.</p> <p>A vádlottat a főügyészség különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés bűntettének elkövetésével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben előkészítő ülést tart.</p> <p>A fokozott sajtóérdeklődésre számot tartó ügyben a törvényszék kötelező előzetes regisztrációt rendel el. A tárgyalóterem befogadóképességére tekintettel a sajtoregisztráció 3 fő részére biztosítható.</p>
Információ:	<p>dr. Horváth-Tóth Imola sajtószóvivő <u>+36-30/4756-007</u> sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

2022.01.27.

Szegedi Törvényszék – 235. sz. tárgyalóterem				
B.943/2020.	B. S. vádlott és társai	Költségvetési csalás bűntette	2022.01.27.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Költségvetési csalás bűntette miatt emelt vádat a Csongrád-Csanád Megyei Főügyészség öt férfi ellen, akik 2011 és 2014. év között egy Mórahalmon, uniós és magyar költségvetési forrásokból megvalósítandó makettpark építésére több mint félmilliárd forint támogatást kíséreltek meg megszerezni.</p> <p>A vádirat szerint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség az Új Magyarország Fejlesztési Terv keretén belül pályázati felhívást tett közzé. A felhívásra a vádlottak egyikének cége 2009. novemberében pályázatot nyújtott be, melynek elbírálását követően a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség (röviden DARFÜ) a társasággal 2010. októberében támogatási szerződést kötött. A támogatást elnyert nonprofit társaság vállalta, hogy Mórahalom területén egy, az 1910-es Nagy Magyarországot bemutató emlékparkot létesít, melyben 50 fontos magyar műemlék kicsinyített mását helyezi el, valamint fogadóépületet alakít ki, s a létesítményt az elkészültét követő 5 évig üzemelteti. A beruházás során a generálkivitelezői és a műszaki ellenőri tevékenységet a vádlottak befolyása, illetve irányítása alatt álló gazdasági társaságok végezték.</p> <p>A projekt összköltsége 648 millió forint volt, melyet a cég 15%-os önerő biztosítása mellett, 550 millió forint vissza nem térítendő uniós és hazai támogatási összegből vállalt megvalósítani. A vádlottak a kivitelezés kezdeteitől folyamatosan finanszírozási gondokkal szembesültek, az önerő meglétét is úgy igazolták, hogy az összeget a pályázat menedzselését, illetve a projekt pénzügyi irányítását végző vádlott egy napra utalta át az erre a célra fenntartott bankszámlára, az azonban a kivitelezés tényleges megkezdésekor már csak részben állt rendelkezésre. A likviditási problémák áthidalása és a minél nagyobb összegű támogatás lehívása érdekében a vádlottak közösen</p>				

	<p>elhatározták, hogy a kivitelezés folyamán benyújtandó kifizetési kérelmekben el nem készült makettek és munkálatokat jelentenek majd készre.</p> <p>A pályázatot elnyerő társaság, valamint a vele szerződésben álló generálkivitelező, illetve a műszaki ellenőrzést végző cégek részéről eljáró vádlottak mindvégig tisztában voltak a projekt kivitelezésének tényleges állásával, s így azzal, hogy a kifizetési kérelmekben teljesítettként megjelölt makettek egy része a valóságban el sem készült vagy az előírtnál jóval silányabb minőségben készült el, illetve egyes makettek elszámolása túlárzott volt.</p> <p>2014. júniusáig – a támogatási előleggel, illetve három kifizetési kérelemben megítélni kért támogatással együtt – a vádlottak összesen több mint 510 millió forint összegre nyújtottak be igényt. Mivel a DARFÜ a kivitelezés ellenőrzése során tapasztalt szabálytalanságok következtében a pályázó céget még a második kifizetési kérelem elbírálása során 25%-os támogatáselvonással sújtotta, végül mindösszesen 436 millió forint folyósítására került sor a támogatott társaság részére.</p> <p>Az utolsó, záró kifizetési csomagban a vádlottak 2014. március 31. napjával a projektet készre jelentették. A benyújtott elszámolásban foglaltak ellenőrzése során azonban az nyert megállapítást, hogy a projekt műszaki állapota a pályázatban vállalt funkció betöltésére alkalmatlan, 20 makett nem volt fellelhető a helyszínen, több pedig sérült volt. A projekt során tapasztalt szabálytalanságokra, valótlan iratokkal történő megtévesztésekre és szerződésszegésekre figyelemmel a DARFÜ a költségvetési támogatást jogosulatlanul igénybe vettnek minősítette, és kifizetett összeg visszafizetésére kötelezte a támogatott társaságot.</p> <p>A jogosulatlanul igénybe vett 436 millió forintos költségvetési támogatás visszafizetésére nem került sor, a visszakövetelt összegből végrehajtási eljárás során csupán alig 50 millió forint térült meg.</p> <p>A vádlottakkal szemben a főügyészség különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás bűntett kísérletének elkövetése miatt elkövetése miatt emelt vádat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben tárgyalást tart.</p>
Információ:	Szegedi Törvényszék Sajtóiroda sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu