



SZENTESI JÁRÁSBÍRÓSÁG
ELNÖKE

6600 Szentes, Erzsébet tér 4.
t. 63/561-445 f. 63/561-446 e. birosag@szentes.birosag.hu
www.szegeditorvenyszek.birosag.hu

2019.El.III.A.1.

**Szentesi Járásbíróság módosított Ügyelosztási rendje
2020. év március 01 – december 31.**

1. Alapadatok

1.1. Az ügyelosztási rendet meghatározó vezető: a Szentesi Járásbíróság elnöke, akadályoztatása esetén az általa kijelölt bíró.

1.2. Utalás a figyelembe vett alapelvekre [szabályzat 115. § (1) bekezdés]

A Járásbíróság ügyelosztási rendjét a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (továbbiakban Bszi.) 9. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 115. § (1) bekezdésében meghatározott elvekre - a Bírői Tanács és a kollégiumok véleményének ismeretében a 2018. évre vonatkozóan az alábbiak pontokban foglaltak szerint határozom meg.

Az ügyelosztási rend megalkotásánál a 6/2015.(XI.30.) OBH utasítás 115. § (1) bekezdése alapján figyelembe vett alapelvek:

- teljesség elve (az ügyelosztási rendnek minden bíróra, bírósági titkárra, bírósági ügyintézőre ki kell terjednie, azokra is, akik részben vagy egészben nemperes ügyekben dolgoznak)
- absztraktság elve (az ügyelosztási rendet általános módon kell megalkotni úgy, hogy abból meghatározható legyen, hogy az érkező ügyet melyik bírónak, bírósági titkárnak, bírósági ügyintézőnek kell intéznie)
- állandóság és évenkéntiség elve (az ügyelosztási rendet a kiosztás szempontjaira vonatkozóan naptári éven belül kizárólag előre meghatározott eljárási rend alapján lehet csak megváltoztatni)
- munkateher kiegyenlítésének elve (az ügyelosztási rendben meg kell határozni, hogy milyen időszakonként kell megvizsgálni a kiosztásnak a bírák, a bírósági titkárok, a bírósági ügyintézők közötti munkateher jelentős eltérést eredményező hatását, továbbá az ügyelosztási rend módosításának feltételeit)
- az alkalmazandó szabályok azonosságának elve (a korábban kiosztott ügy átosztásakor is az ügyelosztási rend alapelveinek megfelelően kell eljárni)
- az ügyelosztási technikák variálhatóságának elve (az ügyelosztás módszerét előre meghatározott elvek mentén, kiszámíthatóan és átláthatóan kell meghatározni úgy, hogy abban szubjektív döntések egyáltalán nem játszhatnak szerepet.

2. A bíróságon működő ügyszakok

2.1. Büntető:

A Szentesi Járásbíróság illetékességi körébe tartozó összes büntető és szabálysértési ügy.

2.1.1. Büntető ügyszak ügycsoportjai felsorolása [Büsz. és iratkezelési szabályzat alapján]:

Elsőfokú büntetőügy, fiatalkorúak büntető ügye, büntető nemperes ügy, büntető egyéb vegyes ügy szabálysértési hatóság ellen benyújtott kifogás (panasz), szabálysértési elzárással is sújtható szabálysértési ügy. Büntető ügyek: közzvadás, magánvadás ügyek, tárgyalás mellőzése ügyek, tárgyi eljárásos ügyek, összbüntetési eljárások, pótmagánvadás ügyek.

2.2. Civilisztika:

2.2.1. Civilisztikai ügyszakok felsorolása : polgári és gazdasági, végrehajtási ügyek.

2.2.2. Polgári: A Szentesi Járásbíróság illetékességi körébe tartozó polgári, végrehajtási ügy, tipikusan: házassági, apasági és származás megállapítása iránti perek, egyéb személyi állapotra vonatkozó, házassági vagyoni jogi, szülő felügyelettel kapcsolatos ügyek, kapcsolattartás szabályozása, gyermektartás iránti, gazdasági, kötelmi, tulajdoni, bírói védelmi, öröklési, végrehajtási, gondnoksági perek.

2.2.2.1. Polgári ügyszak ügycsoportjai felsorolása [Büsz. és iratkezelési szabályzat alapján]: Elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, végrehajtási ügy

2.2.3. Gazdasági:

A Szentesi Járásbíróság illetékességi körébe tartozó gazdasági ügy.

2.2.3.1. Gazdasági ügyszak ügycsoportjai felsorolása [Büsz. és iratkezelési szabályzat alapján]: Elsőfokú gazdasági peres ügy, és elsőfokú gazdasági nemperes ügy.

2.3. A bíróságon működő ügyszakokat és azok ügycsoportjait a bíróság elnöke az ügyelosztási rend meghatározása során a 2. pontban foglaltaktól eltérően is meghatározhatja.

3. Ügyszakok szerinti ügykiosztás

3.1. Az ügykiosztásra jogosultak - beleértve a helyettesítést is:

Az ügykiosztásra a Szentesi Járásbíróság elnöke jogosult, illetőleg akadályoztatása esetén az általa kijelölt bíró vagy a törvényszék elnöke által ezen feladattal megbízott bíró.

3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása [Büsz. 29-32. §, szabályzat 116. § (1) bekezdés]:

Az ügyek elosztása a tanácsoknál feltüntetett ügyszakok, ügycsoportok, ügytípusok alapján az érkezés sorrendjében, válogatás nélkül, folyamatos kiosztással, az ügyérkezés adatai, az arányos munkateher figyelembevételével történik.

A Szentesi Járásbíróságon automatikus ügykiosztás alkalmazására kerül sor azzal, hogy az ügyelosztási rendben az 3.4. pontjában foglaltak szerint az automatizmustól eltérés lehetséges.

3.3. Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával kiosztandó ügyek kiosztásának szabályai:

A Szentesi Járásbíróság automatikus ügykiosztást alkalmaz alapelveként, így ezen módszer alkalmazására nem kerül sor.

3.4. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetei meghatározása, amelyek különösen:

A bíróság elnöke az ügy intézésére másik bírót, bírósági titkárt, valamint a bírósági titkár helyett bírót jelölhet ki, ha azt

- az ügy tárgya
- az ügy perjogi sajátosságai
- az egyenletes munkateher biztosítása
- az ítélkezés időszűrősége indokoltá teszi.

3.4.1. Eltérés az ügy tárgyához képest: ----

3.4.1.1. Speciális szakértelmet igényel: ----

3.4.1.2. Nemzetközi elemet tartalmaz: ----

3.4.2. Perjogi helyzethez képest:

3.4.2.1. Soronkívüli ügy:

Ebben esetben egymást követő sorrendben az adott ügyszakban eljáró tanácsok között kell kiosztani.

3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett:

Ebben az esetben az ügyet arra kell kiosztani, akinél célszerűségi szempontok jelentkeznek.

3.4.2.3. Bíró kizárása miatt:

Az egyenletes munkateher biztosítása végett arra kell kiosztani, aki azt az ügykiosztás technikája alapján, mint soron következőt kapta volna;

3.4.2.4. Az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt:

Újraindult ügyek esetén, amennyiben a bíró nem kizárt az ügy intézéséből, az ügyet arra kell kiosztani, aki azt eredetileg intézte.

3.4.3. Egyenletes munkateher biztosítása végett: ----

3.4.3.1. Ügyhátralék feldolgozása miatt:

Ha az ügyhátralék feldolgozása indokolja; ebben az esetben az ügyet az ügykiosztás technikája

szerint azok között kell kiosztani, akiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek;

3.4.3.2. Ügy munkaigényessége, terjedelme miatt:

Legalább három éves gyakorlattal rendelkező bíró kijelölése indokolt; ebben az esetben az ügyet arra kell kiosztani, aki a megállapított feltételekkel rendelkező bírák között az ügykiosztás technikája szerint a soron következő.

3.4.3.3. Az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése érdekében:

Ha az ügy munkaigényessége vagy terjedelme, az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése indokolja; ebben az esetben az ügyet – függetlenül azok jellegétől – azok között kell kiosztani, akiknél az érkezés tartósan alacsonyabb értéket mutat;

3.4.4. Egyéb körülményekhez képest:

3.4.4.1. Ítélezési szünet tartama alatt vagy miatt:

Az ügy az ítélezési szünet tartama alatt érkezik; ebben az esetben az ügykiosztás technikája szerint azok között kell kiosztani, akik a szóban forgó ügyszakban munkát végeznek; **ugyanaz alkalmazandó, ha a bíró az ítélezési szüneten kívül huzamosabb ideig, 2 hetet meghaladóan szabadságát tölti.**

3.4.4.2. Bíró távolléte miatt:

Figyelemmel az ügy jellegére, amikor a bíró az ítélezési szüneten kívül huzamosabb ideig 2 hetet meghaladó szabadságát tölti.

3.4.4.3. Bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt:

Az ügykiosztás technikája szerint azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak.

3.4.4.4. Bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt:

Az ügykiosztás technikája szerint az ügyeket azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak.

3.4.4.5. Több szempont együttes fennállása:

Amennyiben az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esete áll fenn több szempontból is, úgy az ügykiosztás során valamennyi szempont együttes mérlegelésével kell meghatározni azt, hogy melyik bíró járjon el az ügyben.

Amennyiben a bíróságon olyan bíró nincsen, aki több szempont együttes fennállására tekintettel el tud járni az ügyben, úgy intézkedni kell bíró kirendelése iránt.

3.4.5. Egyéb tervezhető kivételek:

A bíróságon ilyen egyéb tervezhető kivétel nincsen.

Egyéb:

Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetén utóbb az egyéb módon kiosztott ügyek számát figyelembe kell venni a munkateher kiegyenlítésének elve, mint alapelv szempontjai alapján.

3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere:

A 3.1.3.2. pontban meghatározottak szerint.

3.6. Az ügykiosztás menete

3.6.1. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak:

A lajstrom iroda vezetője érkeztetés után haladéktalanul bemutatja az iratot az ügyek elosztására jogosult vezetőnek, aki az eljáró bírót legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon kijelöli, ezt az iratborítón rögzíti, majd az iroda a lajstromprogramban az eljáró bíró tanácsszámát beírja.

3.6.2. Az irat útja, a közreműködők feladatai:

Az iroda az eljáró bíró kijelölése után a lajstromba bejegyzí az eljáró bíró tanács sorszámát, majd a bírónak a kijelölés napján, de legkésőbb a következő munkanapon bemutatja az iratot.

3.7. Az átosztás rendje

3.7.1. Az átosztás esetei:

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy átosztása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik. Ügy átosztására az elnök, akadályoztatás esetén az általa vagy a Szegedi Törvényszék elnöke által kijelölt bíró.

Elsőfokú bíró helyettesítésére nincs lehetőség, ebben az esetben csak az ügy átosztásáról lehet szó. Amennyiben az ügy átosztása miatt a már kitűzött tárgyalást nem lehet megtartani, úgy az ügyfeleket soron kívül tájékoztatni kell a tárgyalás elmaradásáról.

Az ügyek átosztására különösen az alábbi esetekben kerülhet sor:

- bíró kizárása esetén,
- a bíró távolléte miatt,
- a bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt,
- egyéb nem tervezhető esetekben.

Bíró kizárása esetén, ha a bíró a Pp. 16. § (3) bekezdése alapján a kizárási okot maga jelenti be, úgy a 3.1. pont szerinti ügykiosztásra jogosultak osztják át az ügyet. A kizárási ok megjelölése az ügyiratban nem szerepelhet, azt a bírónak elnöki ügyszámon kell bejelentenie. A 3.1. pont szerinti ügykiosztásra jogosult az elnöki iratban tünteti fel az adott ügy esetében az eltérés (átosztás) okát.

Ha az ügyfél kéri a bíró kizárását és az érintett a Pp. 16. § (3) bekezdése alapján a kizárási ok fennálltát elismeri, úgy a bíró által bejelentett kizárási okra vonatkozó eljárási rend megtartása mellett történik az átosztás.

Amennyiben az ügyfél kizárási kérelmében írtakat az eljáró bíró nem ismeri el és a járásbíróság másik tanácsa elrendeli a kizárásukat, úgy az ügy átosztásáról a 3.1. pont szerintiék végzik el a korábbiakban írt eljárás alkalmazásával.


3.7.2. Eljárás ügy átosztásakor:

Az ügy átosztását megelőzően az iratot a szignáló vezető részére be kell mutatni. Az igazgatási vezető a borítón a tanácsszámot módosítja, majd ezt követően a tanácsváltozást az iroda is rögzíti a lajstromprogramban. A kijelölés módosítása esetén az iroda az ügyirat bemutatásával értesíti mind a korábban, mind az újonnan kijelölt bírót.

3.8. Utalás az ügyelosztási rend mellékleteire:

A jelen ügyelosztási rend mellékletét képezi a név szerinti ügyelosztási rend, melyet külön táblázat tartalmaz.




Özéné dr. Hajdu Mária
a járásbíróság elnöke

1. Melléklet: A beosztott bírók által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2020. január 1- december 31-ig

Tanácsszám	Név	Intézett ügycsoport
1.	Dr. Kolbusz Judit	Házassági, apasági és származásmegállapítása iránti, egyéb személyi állapotra vonatkozó, házassági vagyoni jogi, kapcsolattartás szabályozása, szülői felügyelettel kapcsolatos, gyermektartás iránti, gazdasági, köztelmi, tulajdoni, birtokvédelmi, öröklési, végrehajtási, gondnoksági perek, peren kívüli (polgári peren kívüli és büntető kizárási kérelmek) és végrehajtási ügyek.
3.	Őzéné dr. Hajdu Mária	Házassági, apasági és származásmegállapítása iránti, egyéb személyi állapotra vonatkozó, házassági vagyoni jogi, kapcsolattartás szabályozása, szülői felügyelettel kapcsolatos, gyermektartás iránti, gazdasági, köztelmi, tulajdoni, birtokvédelmi, öröklési, végrehajtási, gondnoksági perek, peren kívüli (polgári peren kívüli és büntető kizárási kérelmek) és végrehajtási ügyek.
10.	Dr. Hajdú Márta	Házassági, apasági és származásmegállapítása iránti, egyéb személyi állapotra vonatkozó, házassági vagyoni jogi, kapcsolattartás szabályozása, szülői felügyelettel kapcsolatos, gyermektartás iránti, gazdasági, köztelmi, tulajdoni, birtokvédelmi, öröklési, végrehajtási, gondnoksági perek, peren kívüli (polgári peren kívüli és büntető kizárási kérelmek) és végrehajtási ügyek.
5.	Dr. Kádár Gábor	Közvédelem, magánvédelem ügyek, tárgyalás mellőzése ügyek, tárgyi eljárásos ügyek, összbüntetési eljárások, pótmagánvédelem ügyek szabálysértési ügyek, büntető peres, peren kívüli (büntető), egyéb vegyes ügyek, fiatalok által elkövetett bűncselekmények, kijelölés: fiatalok által elkövetett bűncselekmények

2. Melléklet: A beosztott titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2020. január 1- december 31-ig

Tanácsszám (ha van)	Név	Intézett ügycsoport
6.	Dr. Nagyné Dr. Bujtás Katalin bírósági titkár	Büntető nemperes ügyek (Be. 13.§ (4) bekezdés), szabálysértési ügyek (Szabs. tv. 42.§ (5) bekezdés), pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése, felülvizsgálata (Eü. tv. 196-200.§), felhasználási helyre való bejutás térése kötelezés iránti ügyek (Távho tv. 51.§ (10) bekezdés, Víziközműtv. 52.§ (7) bekezdés, Villamos energiáról szóló tv. 33/A.§ (3) bekezdés, Földgázellátásról szóló tv. 16.§ (5) bekezdés, egyéb polgári nemperes ügyek (Pp. 12/A.§) egyéb gazdasági nemperes ügyek (Pp. 12/A.§) végrehajtási ügyek (Vht. 264.§ (2) bekezdés) Kapcsolattartás végrehajtása. Nyilvános ügyfélfogadási nap tartása.
12.	Dr. Vér Trisztján bírósági titkár	Büntető nemperes ügyek (Be. 13.§ (4) bekezdés), szabálysértési ügyek (Szabs. tv. 42.§ (5) bekezdés), pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése, felülvizsgálata (Eü. tv. 196-200.§), felhasználási helyre való bejutás térése kötelezés iránti ügyek (Távho tv. 51.§ (10) bekezdés, Víziközműtv. 52.§ (7) bekezdés, Villamos energiáról szóló tv. 33/A.§ (3) bekezdés, Földgázellátásról szóló tv. 16.§ (5) bekezdés, egyéb polgári nemperes ügyek (Pp. 12/A.§) egyéb gazdasági nemperes ügyek (Pp. 12/A.§) végrehajtási ügyek (Vht. 264.§ (2) bekezdés). Kapcsolattartás végrehajtása. Nyilvános ügyfélfogadási nap tartása.
	Dr. Baka Kitti bírósági ügyintéző	Ellátja az 56/2008. (III.26.) Kormányrendeletben meghatározott feladatokat. Nyilvános ügyfélfogadási nap tartása.

3. Melléklet: A kirendelt bírók által intézett ügyek: --

A melléklet időbeli hatálya: 2020. január 1 – december 31-ig.

Tanács- szám	Név	Kirendelés a Járásbírósághoz		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	
2.	dr. Gaudi Tibor	Szegedi Törvényszék	2020.01.01. 2020.06.30.	Közvédelem, magánvédelem ügyek, tárgyalás mellőzéscs ügyek, tárgyi eljárásos ügyek, összbüntetői eljárások, pótmagánvédelem ügyek szabálysértési ügyek, büntető peres, peren kívüli (polgári, büntető) , egyéb vegyes ügyek, fiatalkorúak által elkövetett bűncselekmények, kijelölés: fiatalkorúak által elkövetett bűncselekmények

4. Melléklet: A kirendelt titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyek: --

A melléklet időbeli hatálya:

Tanács- szám (ha van)	Név	Kirendelés a Járásbírósághoz		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	