



SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Az ügy száma: 3.Kpk.750.038/2022/5.

A kérelmező: Felperes1

(cím1.)

A kérelmezett: Alperes1

(cím4)

A kérelmezett képviselője: név1 jegyző, a választási iroda vezetője

A nemperes eljárás tárgya: szavazóköri névjegyzékkel kapcsolatos eljárásban hozott határozat elleni fellebbezés elbírálása

V é g z é s

A bíróság a kérelmező fellebbezését elutasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

A törvényszék az eljárás iratanyaga alapján az alábbi tényállást állapította meg:

[1] A medgyesegyházi születésű kérelmező 2022. március 25. napján 8 óra 26 perckor elektronikus azonosítás nélkül elektronikus úton átjelentkezésre irányuló kérelmet nyújtott be a kérelmezetthez szám1 azonosítószámon azzal, hogy a 2022. április 3. napjára kitűzött országgyűlési választáson és országos népszavazáson Miskolcon kíván szavazni, amely kérelemben a kérelmező születési helyeként Szeged került megjelölésre.

A kérelmezett döntése

[2] A kérelmezett a 2022. március 25. napján kelt, határozatszám. ügyiratszámú határozatával a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 93. § (1) bekezdése és 250. §-a alapján elutasította a kérelmező átjelentkezési kérelmét figyelemmel arra, hogy a kérelem nem felelt meg a Ve.-ben meghatározott követelményeknek, mert a kérelmező kérelmében és a központi névjegyzékben szereplő adatai nem egyeznek meg, hiszen születési helye eltér.

[3] A kérelmezett a döntését 2022. március 25. napján 13 óra 43 perckor kézbesítette a kérelmező részére a kérelmező által a kérelemben megadott e-mail cím1 e-mail címre, majd 2022. március 29. napján postai úton is.

A kérelmező fellebbezése

[4] A kérelmező a 2022. március 29. napján 11 óra 22 perckor elektronikus úton (e-mailen) benyújtott fellebbezésében kérte annak biztosítását, hogy az áprilisi választásokon Szeged helyett Miskolcon szavazhasson.

[5] Előadta, elektronikus úton (mobiltelefonról) kétszer is kérte, hogy a választásokon Szeged helyett Miskolcon szavazhasson, mert ebben az időszakban ott fog tartózkodni. Arra hivatkozott, hogy az elektronikusan kitöltendő űrlap nem kért születési helyet, csak állampolgárságot és azt, hogy mely szavazási helyről melyik helyre kéri az átjelentkezést, amely érthető, hiszen a személyi száma alapján, amelyet megadott, a rendszer mindent tud róla. Erre tekintettel az informatikai rendszer hibázott.

[6] Azért érthetetlen a számára a dolog, mert az utóbbi választásokon egyszer sem az állandó lakóhelyén szavazott és az átjelentkezés hasonló módon mindig sikerült.

A kérelmezett nyilatkozata

[7] A kérelmezett a kérelmező fellebbezésének nem adott helyt, ezért azt 2022. március 30. napján felterjesztett a Szegedi Törvényszékhez.

[8] Előadta, a www.valasztas.hu internetes portál a Nemzeti Választási Iroda által üzemeltetett olyan elektronikus honlap, amelyen keresztül több éve választópolgárok milliói nyújtanak be elektronikus azonosítással vagy anélkül elektronikus úton a különböző választásokhoz kapcsolódó kérelmeket problémamentesen. A kérelmek benyújtása során a kérelmező beazonosításához a Ve. 92. § (1) bekezdésében foglalt kötelezően megadandó személyes adatokon kívül a rendszer nem kér egyéb adatot.

A törvényszék döntése és annak jogi indokai

[9] A fellebbezés **alaptalan.**

[10] A Ve. 114. §-a szerint a választási iroda a 103. § (2) bekezdés a) pontja, a 250. §, a 259. § és a 307/A. § szerinti kérelem elutasításáról határozattal dönt.

[11] A Ve. 236. § (1) bekezdése alapján a névjegyzékkel kapcsolatos fellebbezést a megtámadott határozatot hozó helyi választási iroda vezetőjéhez kell benyújtani. Ugyanezen § (2) bekezdése szerint a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésről legkésőbb a beérkezését követő tizenötödik napon, a választás kitűzését követően meghozott döntés esetén legkésőbb a beérkezését követő napon dönt.

[12] A Ve. 236. § (4) bekezdése értelmében, ha a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésnek nem ad helyt, a fellebbezést legkésőbb az elbírálására rendelkezésre álló határidő utolsó napján felterjeszti a törvényszékhez.

[13] A Ve. 236. § (5) bekezdése kimondja, hogy a bíróság a fellebbezésről legkésőbb a beérkezését követő tizenötödik napon, a választás kitűzését követően meghozott döntés esetén a beérkezését követő három napon belül, de legkésőbb a szavazást megelőző napon dönt. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselést nem kötelező. A bíróság egyesbíróként jár el.

[14] A bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII.23.) OBH utasítás (Beisz.) 66. § (4) bekezdés s) pontja alapján a törvényszékeken a közigazgatási nemperes, a választási és népszavazási ügyeket a Kpk. lajstromba kell lajstromozni.

[15] A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 151. § (1) bekezdése szerint közigazgatási nemperes eljárásban e törvénynek az egyszerűsített perre vonatkozó szabályait – az e §-ban, valamint törvényben foglalt eltérésekkel – kell a nemperes eljárás sajátosságainak megfelelően alkalmazni.

[16] A Kp. 151. § (1) bekezdése folytán alkalmazandó a Kp. 124. § (5) bekezdése értelmében az egyszerűsített pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el.

[17] A Kp. 124. § (1) bekezdése szerint egyszerűsített perben e törvény rendelkezéseit az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

[18] A Kp. 124. § (1) bekezdése folytán alkalmazandó, a Kp. 85. § (2) bekezdése kimondja, hogy a bíróság a közigazgatási tevékenység jogszerűségét – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a megvalósításának időpontjában fennálló tények alapján vizsgálja.

[19] A Kp. 151. § (3) bekezdése értelmében, ha törvény eltérően nem rendelkezik, az eljárásban kizárólag okirati bizonyításnak van helye.

[20] A Kp. 151. § (4) bekezdése alapján a bíróság a kérelemről ítélet hatályú végzésben határoz, amelyre az ítéletre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

[21] *A törvényszéknek a jelen nemperes eljárásban abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a kérelmezett a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján jogszerűen utasította-e el a kérelmező átjelentkezésre irányuló kérelmét vagy sem.*

[22] A Ve. 250. § (1) bekezdése szerint az átjelentkezésre irányuló kérelmet az a lakcíme szerinti szavazóköri névjegyzékben szereplő választópolgár nyújthatja be, aki a szavazás napján Magyarország területén, de a magyarországi lakcíme szerinti szavazókörtől eltérő szavazókör területén tartózkodik

[23] A Ve. 250. § (3) bekezdése értelmében az átjelentkezésre irányuló kérelemnek a 92. § (1) vagy (3) bekezdésében foglalt adatokon túl tartalmaznia kell annak a településnek a megjelölését, ahol a választópolgár szavazni kíván.

[24] A Ve. 92. § (1) bekezdése alapján a központi névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek – a (3) bekezdés kivételével – tartalmaznia kell a választópolgár

a) nevét,

b) születési nevét,

c) *születési helyét,*

d) személyi azonosítóját.

[25] A rendelkezése álló közigazgatási iratok között megtalálható a kérelmező elektronikus azonosítás nélkül elektronikus úton a kérelmezetthez megküldött átjelentkezési kérelme, amelyben a kérelmező születési helyeként Szeged került megjelölésre.

[26] A Ve. 112. § (1) bekezdése kimondja, hogy a szavazóköri névjegyzékkel kapcsolatos kérelmet – a 93. § (1)-(3) bekezdésében foglalt rendelkezések alkalmazásával – az a választási iroda bírálja el, amelynek szavazóköri névjegyzékében a választópolgár szerepel.

[27] A Ve. 93. § (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy *a választási iroda a névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek csak abban az esetben adhat helyt, ha a választópolgárnak a kérelemben szereplő adatai megegyeznek a központi névjegyzék, vagy a névjegyzékbe vétel iránti kérelem esetében a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás adataival.*

[28] A Ve. 82. § (1) bekezdése szerint a központi névjegyzék a Nemzeti Választási Iroda által vezetett elektronikus nyilvántartás. (...)

[29] A Ve. 82. § (2) bekezdése akként rendelkezik, hogy a központi névjegyzék tartalmazza

a) az e törvény hatálya alá tartozó bármely választáson választójogosult, magyarországi lakcímmel rendelkező választópolgár adatait,

(...).

[30] A Ve. 83. § (1) bekezdése értelmében a központi névjegyzék a választópolgár 2. melléklet szerinti adatait tartalmazza. Ugyanezen § (2) bekezdése kimondja, hogy a központi névjegyzék 2. melléklet szerinti adatait – a (3) bekezdés kivételével – a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartásból, a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartásban nem szereplő választópolgár esetében a központi útiokmány-nyilvántartásból és a vezetőiengedély-nyilvántartásból, továbbá a választójoggal nem rendelkező nagykorú polgárok nyilvántartásából, a szavazókörök és választókerületek nyilvántartásából és a szavazóköri névjegyzékből történő adatátvétellel kell létrehozni.

[31] A Ve. 2. számú melléklete határozza meg a központi névjegyzék adattartalmát, amely szerint a *központi névjegyzék tartalmazza*

(...)

e) a *választópolgár születési helyét és idejét,*

(...).

[32] A rendelkezésre álló közigazgatási iratok között fellehető a kérelmezőről a központi névjegyzékben szerelődő adatokat tartalmazó névjegyzék másolat, amely szerint a felperes Medgyesegyházán született.

[33] A bíróság ellenőrizte a kérelmező adatait a polgárok személyi- és lakcímadatait tartalmazó nyilvántartásban, amely szerint a felperes Medgyesegyházán született.

[34] Mindezekre tekintettel megállapítható, hogy a kérelmező kérelmében feltüntetett és a központi névjegyzékben szereplő, a kérelmező születési helyére vonatkozó adat nem egyezik meg egymással.

[35] A bíróság a kérelmező azon hivatkozását, miszerint az informatikai rendszer hibájából adódott az eltérés, a Kp. 151. § (3) bekezdésének kötelező rendelkezése miatt nem tudta vizsgálni, mert az eljárásban kizárólag okirati bizonyításnak van helye és a kérelmező ezzel kapcsolatos okirat bizonyítékot fellebbezéséhez nem csatolt.

[36] A Ve. 236. § (6) bekezdése szerint, ha a bíróság a fellebbezést alaposnak tartja, elrendeli a névjegyzék módosítását, ellenkező esetben a fellebbezést elutasítja.

[37] Mindezekre tekintettel a törvényszék a rendelkező részben foglaltak szerint határozott és a kérelmező alaptalan fellebbezését a Ve. 236. § (6) bekezdése alapján elutasította, mert azt állapította meg, hogy a kérelmező kérelmében feltüntetett születési helyre vonatkozó adat nem egyezik meg a központi névjegyzékben szereplő születési hely adattal.

Záró rész

[38] A jogorvoslati eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 57. § (1) bekezdés h) pontja alapján illetékmentes.

[39] A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Kp. 151. § (4) bekezdésének utolsó mondata zárja ki.

Szeged, 2022. március 31.

dr. Böröcz Judit s. k.
bíró