

## Szegedi Törvényszék

<b>Az ügy száma:</b>	9.Kpk.750.034/2022/2.
<b>A kérelmező:</b>	személy (lakóhely)
<b>A kérelmezett:</b>	települési Közös Önkormányzati Hivatal (székhely)
<b>A kérelmezett képviselője:</b>	személyl jegyző, Helyi Választási Iroda vezetője
<b>A fellebbezéssel támadott határozat:</b>	a települési Közös Önkormányzati Hivatal Helyi Választási Iroda 2022. március 26. napján kelt, számú kérelem-azonosítójú határozata

### V é g z é s :

A bíróság a kérelmező fellebbezését érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A végzéssel szemben fellebbezésnek nincs helye.

### I n d o k o l á s

#### A fellebbezés alapjául szolgáló tényállás

- [1] A kérelmező 2022. március 25. napján 16 óra 05 perckor átjelentkezésre irányuló kérelmet terjesztett elő elektronikus úton a kérelmezetthez, amelyben az átjelentkezés törlése rovatot jelölte be.
- [2] A kérelmezett a fellebbezéssel támadott határozatában a kérelmező átjelentkezés iránti kérelmét a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 250. §-a alapján elutasította, tekintettel arra, hogy a kérelmező nem létező átjelentkezést kívánt törölni, ezért a kérelem a Ve.-ben meghatározott követelményeknek nem tett eleget.

#### A fellebbezés

- [3] A kérelmező a határozattal szemben elektronikus úton, a e-mail elektronikus levélcímről 2022. március 28. napján 17 óra 12 perckor a „noreply@nvi.hu” elektronikus levélcímre megküldte fellebbezését, amelyet másolatban a e-mail” elektronikus levélcímre is megküldött. Fellebbezésében hivatkozott arra, hogy határozottan emlékszik, amint a felületen kiválasztotta a legördülő menüpontból, hogy település. Előadta, hogy reggel 9 óra és fél 10 között próbálkozott, de hibát jelzett az oldal, ezért akkor nem tudta elintézni, azt követően pedig dolgozott, így sietve nyújtotta be a kérelmét. Kérte, hogy a kérelmezett tegye lehetővé, hogy szavazatát település adhassa le.

### A kérelmezett nyilatkozata

- [4] A kérelmezett vezetője a Ve. 236. § (4) bekezdése alapján eljárva a fellebbezésnek nem adott helyt, azt a 2022. március 29. napján kelt, iktatószám iktatószámú levelével felterjesztette a Szegedi Törvényszékhez elbírálásra. Előadta, hogy a kérelem a 2022. április 3. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választás és országos népszavazási eljárások határidőinek és határnapjainak megállapításáról szóló 1/2022. (I. 11.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 17. § (2) bekezdése alapján elutasításra került, mivel 2022. március 25. napján 16 óra 00 perckor az átjelentkezési kérelem benyújtására előírt határidő lejárt. Hivatkozott arra, hogy a kérelmező fellebbezése nem tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdésében előírt tartalmi elemeket, ezért kérte, hogy a bíróság a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján a fellebbezést utasítsa el.

### A bíróság döntése és annak jogi indokai

- [5] A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.
- [6] A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani
- a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
  - b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.
- [7] A Ve. 224. § (3) bekezdése alapján a fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell
- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
  - b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
  - c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.
- [8] A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja kimondja, hogy a fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül *el kell utasítani*, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.
- [9] Figyelemmel arra, hogy a Ve. 250. § (1)-(5) bekezdései, valamint a Ve. 10. § (1)-(4) bekezdései alapján a kérelmezett a fellebbezéssel támadott határozatot nem mérlegelési körben hozta, ezért azzal szemben a Ve. 223. § (3) bekezdésének a) pontja alapján csak jogszabálysértésre hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani. A kérelmező azonban fellebbezésében jogszabálysértésre nem hivatkozott, amelynek megjelölése a Ve. 224. § (3) bekezdésének a) pontja alapján a fellebbezés kötelező tartalmi eleme.
- [10] A fentiekén túl a kérelmező – miután a fellebbezést elektronikus azonosítás nélkül elektronikus úton terjesztette elő – a fellebbezésében nem tüntette fel a Ve. 224. § (3) bekezdésének b) és c) pontjában foglalt további kötelező tartalmi elemeket, azaz a lakcímét és – amennyiben azzal rendelkezik – a lakcímétől eltérő postai értesítési címét, továbbá a személyi azonosítóját.

- [11] A bíróság mindezekre tekintettel a fellebbezést a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.
- [12] A bíróság jelen végzést a Ve. 48. § (3) bekezdése alapján a kérelmező elektronikus levélcímére és lakcímére kézbesíti.
- [13] A bíróság megjegyzi, hogy a Ve. 250. § (2) bekezdése és a Ve. 10. §-ának rendelkezései, továbbá az IM rendelet 11. § (1) bekezdése alapján az átjelentkezésre irányuló kérelem helyi választási irodához történő *beérkezési* határideje 2022. március 25. napjának 16 óra 00 perce, amely határidő jogvesztő határidőnek minősül.

#### **Záró rész**

- [14] A jogorvoslati eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés h) pontja alapján illetékmentes.
- [15] A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 151. § (4) bekezdése és a Ve. 236. § (6) bekezdése zárja ki.

Szeged, 2022. március 30.

Dr. Tóth Kinga Ágota s. k.  
bíró

