



Szegedi Törvényszék

Az ügy száma:	4.Kpk.750.043/2022/4.
A kérelmező:	Kérelmező (Cím2)
A kérelmezett:	Kérelmezett (Cím1)
A kérelmezett képviselője:	Név jegyző, helyi választási iroda vezetője
A fellebbezéssel támadott határozat:	a Kérelmezett ügyiratszám számú határozata

V é g z é s :

A bíróság a kérelmező fellebbezését elutasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

A bíróság által megállapított tényállás

- [1] A kérelmező 2022. április 1-jén ügyfélkapuján keresztül mozgóurna iránti kérelmet terjesztett elő a kérelmezetthez, melyben kérte, hogy a 2022. április 3-án tartandó országgyűlési képviselők választásán és az országos népszavazáson a Cím3 alatti címen szavazhasson. Kérelmében arra hivatkozott, hogy a válla eltört, muszáj volt megműteni, a kórházból a választás napján nem engedik ki, ezért a szavazati jogával a kórházban kíván élni.
- [2] A kérelmező lakóhelye Cím2, mely laccím alapján a kérelmezett szavazóköri névjegyzékében szerepel.
- [3] A kérelmezett a 2022. április 1.napján kelt ügyiratszám ügyiratszámú határozatával a kérelmező kérelmét elutasította. Megállapította, hogy a kérelem nem felel meg a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) meghatározott követelményeknek, mivel a kérelmező a mozgóurnát eltérő szavazatkörben lévő címre kérte, mint ahol a szavazóköri névjegyzéken szerepel.

A fellebbezés

- [4] A kérelmező 2022. április 1. napján fellebbezést nyújtott be a kérelmezett elutasító határozatával szemben, melyben a határozat megváltoztatását kérte annak érdekében, hogy a mozgóurna iránti kérelmét a kérelmezett engedélyezze. Arra hivatkozott, hogy 2022. március 31-én váratlanul kórházba kellett mennie, ahol megműtötték és ennek okán 2022. április 3-ig nem fogják őt kiengedni, így a lakóhelyén nem tud szavazni, azonban szavazati jogával mindenképpen szeretne élni.

A kérelmezett nyilatkozata

- [5] A kérelmezett vezetője a Ve. 236. § (4) bekezdése alapján eljárva a fellebbezésnek nem adott helyt, azt elbírálásra felterjesztette a Szegedi Törvényszékhez.

A bíróság döntése és annak jogi indokai

A fellebbezés alaptalan.

- [6] Magyarország Alaptörvényének XXIII. cikk (1) bekezdése értelmében minden nagykorú magyar állampolgárnak joga van ahhoz, hogy az országgyűlési képviselők, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint az Európai Parlamenti képviselők választásán választó és választható legyen. A XXIII. cikk (5) bekezdésének megfelelően a választópolgár a szavazási jogát lakóhelyén vagy bejelentett tartózkodási helyén gyakorolhatja. A XXIII. cikk (5) bekezdésének megfelelően mindenkinek joga van az országos népszavazáson részt venni, aki a az országgyűlési képviselők választásán választható.
- [7] A Ve. 1. § 3. pontjának és 1/A. §-ának megfelelően e törvényt kell alkalmazni abban az eljárásban, amelyre e törvény alkalmazását törvény elrendeli. [Az a)-e) pontban meghatározottak a továbbiakban együtt: választás] és ha több választást azonos napon kell megtartani, azokat egy eljárásban (a továbbiakban: közös eljárás) kell lebonyolítani.
- [8] A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 65. § (1) bekezdése alapján az országos népszavazási eljárásban a Ve.-t az Nsztv. V. fejezete szerinti eltérésekkel kell alkalmazni a közös eljárásban a (2)-(3) bekezdés szerinti további eltérésekkel.
- [9] A Ve. 103. § (1) bekezdése alapján a mozgóurna iránti kérelmet a szavazóköri névjegyzékben szereplő, mozgásában egészségi állapota vagy fogyatékosága, illetve fogvatartása miatt gátolt választópolgár nyújthatja be. A (3) bekezdés szerint a mozgóurna iránti kérelemnek tartalmaznia kell a szavazókör területén lévő címet, ahova a mozgóurna kivitelét a választópolgár kéri, ha az a magyarországi lakcímétől eltér [a)], valamint a mozgóurna-igénylés okát [b)].
- [10] A Ve. 250. § (1) bekezdése értelmében az átjelentkezésre irányuló kérelmet az a lakcíme szerinti szavazóköri névjegyzékben szereplő választópolgár nyújthatja be, aki a szavazás napján Magyarország területén, de a magyarországi lakcíme szerinti szavazókörtől eltérő szavazókör területén tartózkodik. A (2) bekezdés szerint az átjelentkezésre irányuló kérelemnek legkésőbb a szavazást megelőző kilencedik napon kell megérkeznie a helyi választási irodához. A (6)

bekezdés arról rendelkezik, hogy ha a (2) bekezdésben foglalt határidőn belül a választópolgár olyan címre kér mozgóurnát, amely nem abban a szavazókörben található, amelynek névjegyzékében szerepel [a)], illetve az átjelentkező választópolgár olyan címre kér mozgóurnát, amely nem azon a településen található, amelynek névjegyzékében szerepel [b)], a kérelmét egyben átjelentkezésre, illetve az átjelentkezés módosítására irányuló kérelemnek is kell tekinteni.

- [11] A fenti jogszabályi rendelkezések alapján megállapítható, hogy a mozgóurna iránti kérelmében a választópolgár azon szavazókör területén lévő címet jelölhet meg, amely szavazókör névjegyzékében szerepel. A Ve. 103. § (3) bekezdés a) pontja ugyanis egyértelműen akként fogalmaz, hogy a kérelemben a szavazókör területén lévő címet kell megjelölni.
- [12] Az a választópolgár, aki a szavazás napján a magyarországi lakcíme szerinti szavazókörtől eltérő szavazókör területén tartózkodik, és választójogát ott kívánja gyakorolni, erre vonatkozóan átjelentkezési kérelmet terjeszthet elő. Előfordulhat olyan eset is, hogy valaki egészségi állapota miatt úgy van mozgásában korlátozva, hogy egyúttal nem is a saját szavazókörében, vagy eltérő településen tartózkodik. Ebben az esetben az átjelentkezésre és a mozgóurna igénylésre vonatkozó szabályokat együttesen kell alkalmazni. A Ve. 250. § (6) bekezdése arról is rendelkezik, hogy amennyiben a választópolgár olyan címre kér mozgóurnát, amely nem abban a szavazókörben, vagy nem azon a településen található, melynek névjegyzékében szerepel, a kérelmet egyben átjelentkezésre, illetve az átjelentkezés módosítására irányuló kérelemnek is kell tekinteni. Mivel azonban az utóbbi esetben az átjelentkezésre vonatkozó szabályokat is alkalmazni kell, a Ve. 250. § (2) bekezdése szerint a kérelemnek legkésőbb a szavazást megelőző kilencedik napon kell megérkeznie a helyi választási irodához.
- [13] Az igazságügyi miniszter 2022. április 3. napjára kitűzött országgyűlési képviselőválasztás és országos névszavazási eljárások határidőinek és határnapjainak megállapításáról szóló 1/2022. (I. 11.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 17. § (2) bekezdése alapján az átjelentkezés iránti kérelem előterjesztésének határideje 2022. március 25. 16 óra.
- [14] A bíróság megállapította, hogy a kérelmező a mozgóurnát eltérő szavazókörben lévő címre kérte, mint ahol a szavazóköri névjegyzéken szerepel. Megállapította azt is, hogy a kérelmező mozgóurna iránti kérelmét tartalma alapján átjelentkezési kérelemnek is tekinteni kellett, azonban azt a kérelmező a szavazást megelőző második napon, azaz az átjelentkezésre irányuló kérelem előterjesztésére nyitva álló határidő leteltét követően terjesztette elő. Erre a kérelmezőnek a Ve. 250. § (2) bekezdése és a 10. § (3) bekezdése, valamint az IM rendelet alapján jogszerűen 2022. március 25. napjának 16 órájáig lett volna lehetősége.
- [15] A bíróság rámutat arra, hogy a kérelmező egyedi esete, a sürgősségi műtéte miatt szükséges eltérés lehetősége, a mozgóurnára jogosultság törvényi feltételének (egészségi állapot) meghatározásával nyert méltánylást a jogalkotó által. A mozgóurnára vonatkozó szabályozás azonban a tipikus, főszabály szerinti élethelyzethez igazított, miszerint a választópolgárok a megbetegedésük esetén is elsődlegesen a lakcímük helye szerinti választókerületben tartózkodnak. A józan ész és a közjó alapján okkal lehet arra a megállapításra jutni, hogy a törvényhozás mérlegelt akkor, amikor a tervezhetőséget figyelembe vette az időbeli határok megállapítása, az eljárás menetének meghatározása során annak érdekében, hogy a jelentős humán erőforrást igénylő szervező-közreműködő munka, a pontos adminisztráció

megvalósítható, a határidők megtarthatóak legyenek. Miután a jogalkotó megszabta a feltételeket, időhatárokat és az eljárásrendet, azt a jogalkalmazó szervek (választási iroda, bíróság) jogértelmezéssel nem bővítheti.

- [16] Mindezekre figyelemmel a bíróság azzal egészíti ki a kérelmezett határozatának indokolását, hogy a kérelem teljesítését önmagában nem az zárta ki, hogy a kérelmező a mozgóurnát más szavazóköriben lévő címre kérte, mint ahol a szavazóköri névjegyzékben szerepel, hanem mert a más településen található címre vonatkozó mozgóurna iránti kérelmét elkésetten terjesztette elő. Határidőben, azaz legkésőbb a szavazást megelőző kilencedik napon előterjesztett kérelemre nem lett volna akadálya kérelem pozitív elbírálásának.
- [17] Összegezve a fentieket a bíróság megállapította, hogy kérelmező fellebbezése a fentiek miatt megalapozatlan, ezért azt a bíróság a Ve. 236. § (6) bekezdése és a 237. §-a alapján elutasította.

Záró rész

- [18] A jogorvoslati eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 57. § (1) bekezdés h) pontja alapján illetékmentes.
- [19] A végzés elleni fellebbezési lehetőséget a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 151. § (4) bekezdése, valamint a Ve. 236. § (6) bekezdése zárja ki.

Szeged, 2022. április 2.

Dr. Ágoston Eszter s. k.
bíró