



## Szegedi Törvényszék

<b>Az ügy száma:</b>	4.Kpk.750.042/2022/4.
<b>A kérelmező:</b>	Kérelmező (Cím2)
<b>A kérelmezett:</b>	Kérelmezett (Cím1)
<b>A kérelmezett képviselője:</b>	Név helyi választási iroda vezetője
<b>A fellebbezéssel támadott határozat:</b>	a Kérelmezett ügyiratszám számú határozata

### V é g z é s :

A bíróság a kérelmező fellebbezését elutasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

### I n d o k o l á s

#### *A bíróság által megállapított tényállás*

- [1] A kérelmező 2022. március 25-én átjelentkezési kérelmet nyújtott be a kérelmezetthez, melyben megjelölte, hogy a 2022. április 3-án tartandó országgyűlési képviselők választásán és az országos névszavazáson Település kerületében kíván szavazati jogával élni.
- [2] A felperes a kérelmében a személyes adatai körében születési helyeként Település1 várost jelölte meg.
- [3] A személyi adat és lakcímnnyilvántartás adatai alapján a kérelmező születési helye Település2.
- [4] A kérelmezett a 2022. március 25-én kelt ügyiratszám ügyiratszámú határozatával a kérelmező kérelmét elutasította. Megállapította, hogy a kérelem nem felel meg a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényben (a továbbiakban: Ve.) meghatározott követelményeknek, mivel a kérelemben és a központi névjegyzékben szereplő személyes adatok eltérnek, a kérelemben megadott és a központi névjegyzékben nyilvántartott születési hely eltér.

*A fellebbezés*

- [5] A kérelmező 2022. március 31-én fellebbezést nyújtott be a kérelmezett elutasító határozatával szemben, melyben a határozat megváltoztatását kérte annak érdekében, hogy ne lakóhelyén, hanem Település kerületében szavazhasson. A fellebbezésében elismerte, hogy a kérelmében rosszul adta meg születési helyét, mely helyesen Település2.

*A kérelmezett nyilatkozata*

- [6] A kérelmezett vezetője a Ve. 236. § (4) bekezdése alapján eljárva a fellebbezésnek nem adott helyt, azt elbírálásra felterjesztette a Szegedi Törvényszékhez. Nyilatkozatában többek között hivatkozott a Ve. 92. § (1) bekezdésére, valamint a 93. § (1)-(4) bekezdéseire is, mellyel rámutatott, hogy a kérelemben szereplő adatoknak teljeskörűen egyeznie kell a nyilvántartásban szereplő adatokkal és csak a törvényben felsorolt esetekben van lehetősége az eltérést nem elutasítási okként figyelembe venni. Tekintettel arra, hogy határozatában azt állapította meg, hogy a kérelmező születési helye eltér a nyilvántartásban szereplő adatoktól, a kérelmet el kellett utasítania.

*A bíróság döntése és annak jogi indokai*

A fellebbezés alaptalan.

- [7] Magyarország Alaptörvényének XXIII. cikk (1) bekezdése értelmében minden nagykorú magyar állampolgárnak joga van ahhoz, hogy az országgyűlési képviselők, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint az Európai Parlamenti képviselők választásán választó és választható legyen. A XXIII. cikk (5) bekezdésének megfelelően a választópolgár a szavazási jogát lakóhelyén vagy bejelentett tartózkodási helyén gyakorolhatja. A XXIII. cikk (5) bekezdésének megfelelően mindenkinek joga van az országos népszavazáson részt venni, aki a az országgyűlési képviselők választásán választható.
- [8] A Ve. 1. § 3. pontjának és 1/A. §-ának megfelelően e törvényt kell alkalmazni abban az eljárásban, amelyre e törvény alkalmazását törvény elrendeli. [Az a)-e) pontban meghatározottak a továbbiakban együtt: választás] és ha több választást azonos napon kell megtartani, azokat egy eljárásban (a továbbiakban: közös eljárás) kell lebonyolítani.
- [9] A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 65. § (1) bekezdése alapján az országos népszavazási eljárásban a Ve.-t az Nsztv. V. fejezete szerinti eltérésekkel kell alkalmazni a közös eljárásban a (2)-(3) bekezdés szerinti további eltérésekkel.
- [10] A Ve. 82. § (1) bekezdése szerint a központi névjegyzék a Nemzeti Választási Iroda által vezetett elektronikus nyilvántartás.
- [11] A Ve. 83. § (1) bekezdése szerint a központi névjegyzék a választópolgár 2. melléklet szerinti adatait tartalmazza.  
Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint a központi névjegyzék 2. melléklet szerinti adatait - a (3) bekezdés kivételével - a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartásból, a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartásban nem szereplő választópolgár esetében a központi útiokmány-nyilvántartásból és a vezetőiengedély-nyilvántartásból, továbbá a választójoggal nem rendelkező nagykorú polgárok nyilvántartásából, a szavazókörök és

választókerületek nyilvántartásából és a szavazóköri névjegyzékből történő adatátvétellel kell létrehozni.

- [12] A Ve. 93. § (1)-(3) bekezdései értelmében a választási irodai névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek csak abban az esetben adhat helyt, ha a választópolgárnak a kérelemben szereplő adatai megegyeznek a központi névjegyzék vagy a névjegyzékbe vétel iránti kérelem esetében a polgári személy és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás adataival. Nem tekinthető elutasításnak, ha a kérelem foglaltak ékezethibája; írásmódbeli eltérés; földrajzi név idegennyelvű megjelenése; a 92. § (1) bekezdés a) vagy b) pontjai szerinti adatban több utónév egyikének elhagyása, „dr.” megjelölés elhagyása vagy feltüntetése, az ifjabb, idősebb, özvegy vagy más előtag, illetve ezen előtagok rövidítésének feltüntetése vagy adat más nyelven történő megadása következtében nem egyeznek meg a központi névjegyzék vagy a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, illetve a központi útiokmány-nyilvántartás adataival, de a választópolgár személyi azonossága kétséget kizáróan megállapítható. Nem tekinthető elutasításnak, ha a kérelem nem tartalmazza a kérelmező születési nevét, feltéve, hogy az megegyezik a viselt nevével.
- [13] A Ve. 93. § (2)-(3) bekezdései szerinti szabályozás egyértelmű: a törvényalkotó zárt körben határozta meg azokat a kérelem-hibákat és azok pontos eseteit, ahol felhatalmazta a választási irodákat az eltérés hivatalbóli kezelésére. A születési hely földrajzi nevének magyar nyelvű téves megadása a választási iroda által hivatalból eljárva nem orvosolható. Ettől nem jelent eltérést a születési hely, mint földrajzi név idegennyelven történő megadása, mert annak is tartalmi egyezést kell mutatni a közhiteles nyilvántartási adatokban foglaltakkal. A kérelemben ejtett hibák hivatalbóli orvoslása tehát csak olyan esetekben megengedett, amikor a korrekció nem eredményezi azt, hogy a kérelmet más azonos nevű választópolgárra lehessen értelmezni vagy végrehajtani.
- [14] A bíróság a kérelmező fellebbezésének elbírálása során beszerezte a közhiteles nyilvántartásnak minősülő személyi adat- és lakcímnyilvántartásból a kérelmezőre vonatkozó adatokat, melyből megállapította, hogy a kérelmező születési helye Település2. Ezzel szemben a kérelmező a 2022. március 25-én előterjesztett kérelmében tévesen Település1t jelölte meg születési helyeként.
- [15] A fent hivatkozott rendelkezések alapján a kérelmező központi névjegyzéken szereplő születési helye – a személyi adat- és lakcímnyilvántartásból átemelt adatokkal egyezően – Település2. Megállapítható, hogy a kérelemben ejtett hiba hivatalból nem volt orvosolható, tehát a kérelmezett helyesen járt el akkor, amikor a kérelmező kérelmét az ügyiratszám ügyiratszámú határozatával elutasította. Azonban a hivatalbóli orvoslás lehetőségének hiánya nem zárja ki, hogy a kérelmező a kérelmet újból, helyesen előterjessze, azaz a hibát maga orvosolja.
- [16] Az igazságügyi miniszter 2022. április 3. napjára kitűzött országgyűlési képviselőválasztás és országos névszavazási eljárások határidőinek és határnapjainak megállapításáról szóló 1/2022. (I. 11.) IM rendelet 17. § (2) bekezdése alapján az átjelentkezés iránti kérelem előterjesztésének határideje 2022. március 25. 16 óra.
- [17] Ugyan a kérelmező a 2022. március 31-én előterjesztett fellebbezésében már helyesen, Település2t jelölte meg születési helyeként, a bíróság megállapította, hogy az ismételt előterjesztett átjelentkezési kérelme elkésztett.

- [18] Összegezve a fentieket a bíróság megállapította, hogy kérelmező fellebbezése a fentiek miatt megalapozatlan, ezért azt a bíróság a Ve. 236. § (6) bekezdése és a 237. §-a alapján elutasította.

*Záró rész*

- [19] A jogorvoslati eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 57. § (1) bekezdés h) pontja alapján illetékmentes.
- [20] A végzés elleni fellebbezési lehetőséget a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 151. § (4) bekezdése, valamint a Ve. 236. § (6) bekezdése zárja ki.

Szeged, 2022. április 2.

Dr. Ágoston Eszter s. k.  
bíró