



Szegedi Törvényszék

Az ügy száma: 4.Kpk.750.039/2022/3.

A kérelmező: Kérelmező
(Cím2.)

A kérelmezett: Kérelmezett
(Cím1)

A kérelmezett képviselője: Név
helyi választási iroda vezetője

A fellebbezéssel támadott határozat: a Kérelmezett ügyiratszám számú határozata

Végzés:

A bíróság a kérelmező fellebbezését elutasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

A bíróság által megállapított tényállás

[1] A kérelmező 2022. március 30-án a mozgóurna iránti kérelmet nyújtott be a kérelmezetthez mozgásképtelenségére való hivatkozással. Kérelmében megjelölte, hogy a mozgóurnát a lakcímeire kéri.

[2] A kérelmező közügyektől eltiltás hatálya alatt áll 2022. június 23-ig.

[3] A kérelmezett a 2022. március 30-án kelt ügyiratszám ügyiratszámú határozatával a kérelmező kérelmét elutasította. Megállapította, hogy a kérelem nem felel meg a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényben (a továbbiakban: Ve.) meghatározott követelményeknek, mivel a kérelmező nem szerepel a szavazóköri névjegyzéken.

A fellebbezés

[4] A kérelmező 2022. március 30-án fellebbezést nyújtott be a kérelmezett fent megjelölt számú határozata ellen, melyben előadta, hogy a szavazóköri névjegyzékben azért nem szerepel, mert 2018. június 14-én jogerőre emelkedett ítélet alapján 3 évre el volt tiltva a közügyek gyakorlásától, azonban ez az ítélet 2021. júniusában lejárt. Álláspontja szerint az illetékes hatóságok figyelmét elkerülte a szavazáshoz fűződő alkotmányos jogának gyakorlását visszaállító határozat meghozatala.

A kérelmezett nyilatkozata

[5] A kérelmezett vezetője a Ve. 236. § (4) bekezdése alapján eljárva a fellebbezésnek nem adott helyt, azt 2022. március 30-án kelt levelével felterjesztette a Szegedi Törvényszékhez elbírálásra. Előadta, hogy a fellebbezés indokait megvizsgálva megállapította, hogy nem rendelkezik hatáskörrel arra vonatkozóan, hogy a központi névjegyzékben a választójogi jogosultsággal kapcsolatos bejegyzést tegyen, illetve a választói jogosultságot visszaállítsa. Rámutatott továbbá, hogy a kérelmező az általa hivatkozott ítéletet nem csatolta és bemutatni sem tudta.

A bíróság döntése és annak jogi indokai

[6] A fellebbezés alaptalan.

[7] Magyarország Alaptörvényének XXIII. cikk (1) bekezdése értelmében minden nagykorú magyar állampolgárnak joga van ahhoz, hogy az országgyűlési képviselők, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint az Európai Parlamenti képviselők választásán választó és választható legyen.

A XXIII. cikk (6) bekezdése szerint nem rendelkezik választójoggal az, akit bűncselekmény elkövetése vagy belátási képességének korlátozottsága miatt a bíróság a választójogból kizárt.

[8] A Ve. (1) bekezdés a) pontja alapján e törvényt kell alkalmazni az országgyűlési képviselők választásán.

[9] A Ve. 82. § (1) bekezdése szerint a központi névjegyzék a Nemzeti Választási Iroda által vezetett elektronikus nyilvántartás.

Ugyanezen § (2) bekezdés a) pontja kimondja, hogy a központi névjegyzék tartalmazza az e törvény hatálya alá tartozó bármely választáson választójogosult, magyarországi lakcímmel rendelkező választópolgár adatait.

[10] A Ve. 83. § (1) bekezdése szerint a központi névjegyzék a választópolgár 2. melléklet szerinti adatait tartalmazza.

Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint a központi névjegyzék 2. melléklet szerinti adatait - a (3) bekezdés kivételével - a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartásból, a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartásban nem szereplő

választópolgár esetében a központi útiokmány-nyilvántartásból és a vezetőiengedély-nyilvántartásból, továbbá a választójoggal nem rendelkező nagykorú polgárok nyilvántartásából (a továbbiakban NESZA), a szavazóköri és választókerületek nyilvántartásából és a szavazóköri névjegyzékből történő adatátvétellel kell létrehozni.

[11] A Ve. 98. § (1) bekezdés c) pontja szerint a Nemzeti Választási Iroda vezeti a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartását. A nyilvántartásba fel kell venni azt a nagykorú, valamint 17. életévét betöltött kiskorú polgárt, aki a közügyektől eltiltott.

[12] A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Bnytvt.) 67. § (1) bekezdés d) pontjának db) alpontja szerint a bűnügyi nyilvántartó szerv automatikus adattovábbítás útján adatot továbbít a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartását vezető szerv részére a nyilvántartásba történő felvétel, az abban történő módosítás, valamint az onnan való törlés céljából.

[13] A Bnytvt. 1. § (1) bekezdése alapján közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősülő bűnügyi nyilvántartásból a Ve. 98. § (2) bekezdés b) pontja alapján a közügyektől eltiltás tényét automatikusan átadott adat képezi.

[14] A Ve. 101. §-a alapján a Nemzeti Választási Iroda a választás kitűzését követő naptól a választás eredményének jogerőre emelkedését követő tizenötödik napig a választáson szavazati joggal rendelkező választópolgárok központi névjegyzékben nyilvántartott adatait - a szavazóköri és választókerületek nyilvántartásával összekapcsolva - a 3. melléklet szerinti adattartalommal szavazóköri bontásban teszi hozzáférhetővé a helyi választási iroda számára (a továbbiakban: szavazóköri névjegyzék).

[15] A kérelmező a fellebbezésében arra hivatkozott, hogy jogerős ítélet alapján 3 évre közügyek eltiltás hatálya alatt állt, mely álláspontja szerint 2021 júniusában lejárt.

[16] Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 97. § (1) bekezdése szerint a hatóság a jogszabályban meghatározott adatokról hatósági nyilvántartást vezet, ha

a) a nyilvántartásba történő bejegyzés, annak módosítása és a nyilvántartásból való törlés az ügyfél jogait és kötelezettségeit keletkezteti, módosítja vagy szünteti meg, vagy

b) a nyilvántartás vezetésének célja a benne foglalt adatok közhitelű igazolására, bizonyítására szolgál (közhiteles hatósági nyilvántartás).

Ugyanezen szakasz (2) bekezdés második mondata szerint, az ellenkező bizonyításáig a hatósági nyilvántartásba bejegyzett adatról vélelmezni kell, hogy az fennáll, és a hatósági nyilvántartásból törölt adatról vélelmezni kell, hogy nem áll fenn.

[17] A bíróság beszerezte a közhiteles nyilvántartásnak minősülő bűnügyi nyilvántartás kérelmezőre vonatkozó adatait, melyből megállapította, hogy a kérelmező a Pécsi Ítéltábla ügyiratszám 1 számon hozott ítéletével 2018. június 14. napján jogerőre

emelkedett Szekszárdi Törvényszék ügyiratszám2 számú ítélete alapján a kérelmező mellékbüntetésként 3 év közügyektől eltiltás hatálya alatt áll, melynek lejáratára 2022. június 23-a.

[18] A fenti hivatkozott jogszabályi rendelkezésekből következik, hogy a közhiteles nyilvántartás alapján közügyektől eltiltás hatálya alatt álló kérelmező nem szerepel a központi névjegyzéken.

[19] Tekintettel arra, hogy a Ve. 101. §-a alapján, az ott meghatározottak szerint, a Nemzeti Választási Iroda a választáson szavazati joggal rendelkező választópolgárok központi névjegyzékben nyilvántartott adatai alapján szavazóköri névjegyzéket hoz létre a helyi választási iroda számára, a kérelmező a szavazóköri névjegyzéken sem szerepel.

[20] A bíróság a teljesség kedvéért megjegyzi, hogy ugyan a kérelmezett a kérelmező fellebbezése kapcsán a közügyektől eltiltás hatálya alatt állás tényét a NESZA adataiból nem ellenőrizte, azonban a Ve. 83. § (2) bekezdése alapján a központi névjegyzék a NESZA adatainak adatátvételével készül.

[21] Tekintettel arra, hogy a kérelmezett a névjegyzékkel kapcsolatos határozatait az informatikai rendszerből kinyert folyamatosan frissített adatok alapján hozza meg, helyesen járt el akkor, amikor a kérelmező mozgóurna iránti kérelmét elutasította arra való hivatkozással, hogy nem szerepel a szavazóköri névjegyzéken.

[22] A kérelmező fellebbezése fentiek miatt megalapozatlan, ezért azt a bíróság a Ve. 236. § (6) bekezdése és 237. §-a alapján elutasította.

Záró rész

[23] A jogorvoslati eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 57. § (1) bekezdés h) pontja alapján illetékmentes.

[24] A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 151. § (4) bekezdése, valamint a Ve. 236. § (6) bekezdése zárja ki.

Szeged, 2022. április 1.

Dr. Ágoston Eszter s. k.
bíró