

SZEGEDI JÁRÁSBÍRÓSÁG
26.Pk.50.568/2019/2.

A Szegedi Járásbíróság . sz. alatti lakos kérelmezőnek, a Helyi Választási Iroda, . sz. alatti székhelyű kérelmezettel szemben – külképviseleti névjegyzékbe való felvétellel összefüggésben indított nemperes eljárásban – meghozta a következő

V É G Z É S T:

A bíróság a Helyi Választási Iroda 01/ 2019. sz. határozatát m e g v á l t o z t a t j a, elrendeli a névjegyzék alábbiak szerinti módosítását:

A bíróság elrendeli a kérelmező (születési és viselt neve: , születési helye , személyi azonosító: . sz. alatti lakos) felvételét a külképviseleti névjegyzékbe. Megállapítja, hogy a kérelmező 2019. május 26-án szavazatát a szerbiai Szabadka település magyarországi külképviseletén adhatja le.

Elrendeli továbbá a külképviseleti névjegyzékbe vétel feltüntetését a szavazóköri névjegyzéken.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

I N D O K O L Á S :

A kérelmező a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (a továbbiakban: Ve. tv.) 261. §-a alapján külképviseleti névjegyzékbe való felvétele módosítására irányuló kérelmet terjesztett elő a kérelmezettnél. A szavazás helyeként a szerbiai Szabadka települést jelölte meg. Elektronikus úton iktatott kérelmében családi és utónévként, valamint születési családi és utónévként, továbbá születési helyként az alábbi adatok szerepelnek:

A kérelmezett 01/ /2019. számú határozatával a kérelmet elutasította. Határozatát a Ve. tv. 259-261. és 110-114. §-aiban foglalt rendelkezésekre alapítottnan azzal indokolta, hogy a kérelemben és a központi névjegyzékben szereplő személyes adatok eltérnek a viselt név és a születési név vonatkozásában.

A határozat ellen a kérelmező a törvényes határidőn belül fellebbezéssel élt. Fellebbezéséhez csatolta személyigazolványának és lakcímet igazoló hatósági igazolványának másolatát melyekből megállapítható, hogy a kérelmező családi és utóneve .

A Helyi Választási Iroda a fellebbezésnek nem adott helyt, azt a bírósághoz felterjesztette.

A kérelmező fellebbezése a l a p o s :

A Ve. tv. 259. § (1) bek. szerint a külképviseleti névjegyzékbe való felvételére irányuló kérelmet a szavazóköri névjegyzékbe szereplő, a szavazás napján külföldön tartózkodó választópolgár nyújthat be. A kérelemnek a 92. § (1) vagy (3) bekezdésében foglalt adatokon túl tartalmaznia kell annak a külképviseletnek a megjelölését, ahol a kérelmező a választójogát gyakorolni kívánja.

A Ve. tv. 92. § (1) bek. a.), b.), c.), d.) pontja alapján a központi névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek – a (3) bek. kivételével – tartalmaznia kell a választópolgár nevét, születési nevét, születési helyét, és személyi azonosítóját.

A Ve. tv. 261. § (1) bek. értelmében a külképviseleti névjegyzékbe felvett választópolgár legkésőbb a magyarországi szavazást megelőző 9. napon módosíthatja a 259. § (3) bekezdése szerinti adatot.

A Ve. tv. 236. § (6) bek. szerint ha a bíróság a fellebbezést alaposnak tartja, elrendeli a névjegyzék módosítását, ellenkező esetben a fellebbezést elutasítja.

A bíróság a kérelmező kérelméből, fellebbezéséből és az annak mellékletét képező személyazonosító okmányokban szereplő adatokból megállapította, hogy a kérelmező személyi adatai a rendelkező részben feltüntetett részben feltüntetett adatok. Nyilvánvaló, hogy az elektronikusan iktatott kérelemben a családi és utónévre, valamint születési helyre vonatkozóan rendszerhiba folytán történő téves adatrögzítésre került sor. Mindenki által ismert tény, hogy a kérelemben rögzített megnevezéssel nem létezik, nem létezett ország, illetve város. Nyilvánvalóan ugyanezen megállapítás érvényes a családi és utónévre is. A külképviseleti névjegyzékbe való felvételhez szükséges személyi adatokat a kérelmező fellebbezésében kétséget kizáróan igazolta, ezért a bíróság elrendelte a névjegyzék módosítását.

A bíróság határozatát a Ve. tv. 238. §-a alapján közli a kérelmezővel és a kérelmezett vezetőjével, valamint ezt követően gondoskodik a bíróság honlapján való anonimizált közzétételről, továbbá a közzétételt követően az oldal linkjét az Országos Bírósági Hivatal Informatikai Osztály e-mail címére megküldi.

A végzéssel szemben további jogorvoslati lehetőséget a Ve. tv. nem biztosít.

Szeged, 2019. május 25.

dr. Telihay Zsuzsanna
bíró

