



Szegedi Törvényszék

Az ügy száma:	2.Kpk.750.037/2022/2.
A kérelmező:	<i>Kérelmező</i> (<i>Kérelmező címe.</i>)
A kérelmezett:	Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Választási Iroda (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
A kérelmezett képviselője:	dr. Mayer Endre Kecskemét Megyei Jogú Város Országos Egyéni Választókerületi Választási Iroda Vezetője (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
A fellebbezéssel támadott határozat:	a Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodájának 00000//2022. számú határozata

V é g z é s :

A bíróság a kérelmező fellebbezését érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A végzéssel szemben fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

A bíróság által megállapított tényállás

- [1] A kérelmező 2022. március 24. napján a választás.hu honlapon keresztül külképviseleti névjegyzékbe felvételre irányuló kérelmet terjesztett elő a helyi választási irodához. A kérelmében *Kérelmező* születési nevet jelölt meg. A központi névjegyzékben, valamint a személyi adat- és lakcímnnyilvántartásban szereplő adatok szerint a kérelmező születési neve *Kérelmező*.
- [2] A kérelmezett a 2022. március 24-én kelt, 00000/2022. ügyiratszámú határozatával a kérelmező külképviseleti névjegyzékbe vétel iránti kérelmét elutasította. A határozat indokolásában hivatkozott a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényben (a továbbiakban: Ve.) 259. § -ra és megállapította, hogy a kérelem a Ve.-ben meghatározott követelményeknek nem felel meg, mert a kérelemben és a központi névjegyzékben szereplő születési név eltér. A kérelmezett a határozatát a kérelmezővel 03.24. napján email útján közölte.

A fellebbezés

- [3] A kérelmező 2022. március 29. napján email útján benyújtott fellebbezésében annak biztosítását kérte, hogy új kérelmet nyújthasson be a külképviseleti ponton való szavazás érdekében. Nem vitatta, hogy az első kérelem során helytelenül adta meg a születési nevét, amely helyesen *Kérelmező*. Előadta, hogy megpróbálta az eredeti internetes felületet használni, azonban az újabb kérelem benyújtását a rendszer nem teszi lehetővé addig, ameddig az eredeti kérelmét vissza nem vonja.

A kérelmezett nyilatkozata

- [4] A kérelmezett Országos Egyéni Választókerületi Választási Iroda Vezetője a fellebbezés visszautasítását kérte arra tekintettel, hogy a fellebbezés elkésett és nem tartalmazza a Ve. szerinti személyazonosítót, így az érdemi elbírálásra alkalmatlan.

A bíróság döntése és annak jogi indokai

A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

- [5] A Ve. 259. § (1) bekezdése értelmében a külképviseleti névjegyzékbe való felvételére irányuló kérelmet a szavazóköri névjegyzékben szereplő, a szavazás napján külföldön tartózkodó választópolgár nyújthat be.
- [6] A Ve. 110. § (1) bekezdése értelmében a 103. §, a 250. §, a 259. § és a 307/A. § szerinti kérelemre a 91. § (1) és (3) bekezdésének, valamint a 92. § (1), (3) és (4) bekezdésének rendelkezéseit kell alkalmazni.
- [7] A Ve. 235. § (2) bekezdése szerint a helyi választási iroda szavazóköri névjegyzékkel kapcsolatos döntése ellen legkésőbb az arról szóló értesítés kézhezvételét, illetve elektronikus úton vagy telefaxon közölt értesítés esetén az értesítés megküldését követő harmadik napon, de nem később, mint a szavazást megelőző második napon lehet fellebbezést benyújtani.
- [8] A Ve. 10. § (3) bekezdése alapján a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le. A (4) bekezdés szerint a 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt – a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével – a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.
- [9] A kérelmezett 10523/2022. számú határozatának jogorvoslati tájékoztatója tartalmazta, hogy a határozat elleni fellebbezést a határozat kézhezvételét, illetve elektronikus úton közölt értesítés esetén a határozat megküldését követő 3 napon belül lehet benyújtani a helyi választási irodához.
- [10] A kérelemmel támadott határozatával szemben a fellebbezési határidő – annak 2022. március 24-i kézbesítésére tekintettel – 2022. március 27. napján 16 órakor lejárt. A Ve. 235. § (2) bekezdése alapján ugyanis a fellebbezési határidő -ahogyan arra a kérelmezett a határozat jogorvoslati tájékoztatójában helyesen hivatkozott - háromnapos volt, amely a Ve. 10. § (3) bekezdésében foglalt speciális határidőszámításra vonatkozó szabály miatt a harmadik napon 16 órakor járt le. A kérelmező 2022. március 29. napján előterjesztett fellebbezése elkésett,

melyre tekintettel a bíróság a Ve. 231. § (1) bekezdés b) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélküli elutasította.

- [11] Megjegyzi a bíróság, hogy a 2022. április 3. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választás és országos népszavazási eljárások határidőinek és határnapjainak megállapításáról szóló 1/2022. (I. 11.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 17. § (2) bekezdése értelmében a külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelemnek legkésőbb 2022. március 25-én 16.00 óráig kell megérkeznie, így március 29. napján - a korábbi kérelem hibájának orvoslására - új kérelem benyújtására már nem lett volna jogszabályi lehetőség.

Záró rész

- [12] A jogorvoslati eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés h) pontja alapján tárgyi illetékmentes.
- [13] A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 151. § (4) bekezdése zárja ki.

Szeged, 2022. március 31.

dr. Lele Zsófia s.k.
bíró