



Szegedi Törvényszék

Az ügy száma:	1.Kpk.750.036/2022/3.
A kérelmező:	Kérelmező1 (cím1)
A kérelmezett:	Kérelmezett1 (cím2)
A kérelmezett képviselője:	Jegyző1 jegyző, helyi választási iroda vezetője
A fellebbezéssel támadott határozat:	Kérelmezett1 Ügyiratszám1 ügyiratszámú (Kérelemazonosító1 kérelem azonosítójú) határozata

V é g z é s

A törvényszék a kérelmezett 2022. március 26-án kelt Ügyiratszám1 ügyiratszámú határozatával szemben a kérelmező által előterjesztett fellebbezést elutasítja.

Az eljárás során felmerült 10.000,- (tízezer) Ft tételes eljárási illeték az állam terhén marad.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

A bíróság által megállapított tényállás

- [1] A békéscsabai lakóhellyel rendelkező kérelmező a 2022. április 3-ára kitűzött országgyűlési képviselők választására és az országos népszavazásra mozgóurna iránti kérelmet nyújtott be, a mozgóurnát a piliscsabai tartózkodási helyére kérte kiszállítani. A kérelmét azzal indokolta, hogy 2022. április 1-től 4-ig Helység1 4 napos gyerektáborban vesz részt önkéntes táboroztatóként és problémát jelentene számára a terület elhagyása, a táborvezető kolléganője mozgóurna-kérelmét elfogadták, ezért a Helység1i gyerektáborban mozgóurnát fognak biztosítani.

- [2] A kérelmezett a 2022. március 26-án kelt Ügyiratszám1 ügyiratszámú határozatával a kérelmezőnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 103. §-a alapján az országgyűlési képviselők választására mozgóurna iránti kérelmét elutasította. A határozata indokolásában hivatkozott arra, hogy a kérelmező nem jogosult ilyen típusú kérelem benyújtására, a hatályos jogszabályok szerint mozgóurnát az igényelhet, aki mozgásában egészségi állapota vagy fogyatékosága, illetve fogvatartása miatt gátolt. A kérelemben megjelölt ok ennek a felsorolásnak nem felel meg.

A fellebbezés

- [3] A kérelmező 2022. március 28-án benyújtott fellebbezésében a korábbi kérelemben foglaltak teljesítését kérte.

A kérelmezett nyilatkozata

- [4] A kérelmezett nyilatkozatában a határozatában foglalt indokokkal egyezően kérte a fellebbezés elutasítását.

A törvényszék döntése és annak jogi indokai

- [5] *A fellebbezés alaptalan.*

- [6] A Ve. 236. § (1) bekezdése alapján a névjegyzékkel kapcsolatos fellebbezést a megtámadott határozatot hozó helyi választási iroda vezetőjéhez kell benyújtani.
(2) A helyi választási iroda vezetője a fellebbezésről legkésőbb a beérkezését követő tizenötödik napon, a választás kitűzését követően meghozott döntés esetén legkésőbb a beérkezését követő napon dönt.
(3) Ha a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésnek helyt ad, a névjegyzéket módosítja.
(4) Ha a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésnek nem ad helyt, a fellebbezést legkésőbb az elbírálására rendelkezésre álló határidő utolsó napján felterjeszti a törvényszékhez.
(5) A bíróság a fellebbezésről legkésőbb a beérkezését követő tizenötödik napon, a választás kitűzését követően meghozott döntés esetén a beérkezését követő három napon belül, de legkésőbb a szavazást megelőző napon dönt. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet nem kötelező. A bíróság egyesbíróként jár el.
(6) Ha a bíróság a fellebbezést alaposnak tartja, elrendeli a névjegyzék módosítását, ellenkező esetben a fellebbezést elutasítja.

- [7] A Ve. 103. § (1) bekezdése alapján a mozgóurna iránti kérelmet a szavazóköri névjegyzékben szereplő, mozgásában egészségi állapota vagy fogyatékosága, illetve fogvatartása miatt gátolt választópolgár nyújthatja be.

- [8] A törvényszéknek abban a jogkérdésben kellett állást foglalnia, hogy a kérelemben megjelölt indokok alapján a kérelmező igényelhetett-e mozgóurnát.

- [9] Az a választópolgár, aki a szavazóköri névjegyzékben szerepel, de nem tud elmenni a szavazóhelyiségbe, hogy ott adja le a szavazatát, mozgóurnát kérhet. A mozgóurna igénylésének okát a Ve. korlátozza: csak az a választópolgár kérhet mozgóurnát, aki azért nem tud elmenni a szavazóhelyiségbe, mert egészségi állapota vagy fogyatékosága, illetve fogva

tartása miatt gátolt a mozgásában. Egyéb indokok (pl. munkavégzési kötelezettség teljesítése) alapján nincs lehetőség mozgóurna igénylésére. A kérelemben megjelölt indokok alapján megállapítható: az abban és azt követően a fellebbezésben a mozgóurna kérelem indokaként megjelölt ok nem tartozik a törvényben rögzített, mozgóurnaigényt megalapozó okok közé, erre figyelemmel a kérelmezettnek a névjegyzék módosításáról nem kellett intézkednie.

- [10] A törvényszéknek a kérelmező ügyében kellett döntenie, ezért nincs annak jelentősége, hogy egy másik kérelmező ügyében milyen döntés keletkezett.
- [11] A törvényszék a fentiekre figyelemmel a kérelmező fellebbezését a Ve. 236. § (6) bekezdésének második fordulata alapján elutasította.

Záró rész

- [12] Az eljárás tárgyi illetékmentes, ezért a 10.000,- Ft tételes eljárási illeték az állam terhén marad. [Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 45/A. § (4) bekezdése, 57. § (1) bekezdés h) pontja, 74. § (3) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 102. § (6) bekezdése]
- [13] A kérelmezett perköltséget nem számított fel, ezért arról a bíróság nem rendelkezett.
- [14] A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 151. § (4) bekezdése zárja ki.

Szeged, 2022. március 31.

Dr. Szabó László
bíró